

# PROTAI PRONADATOS 2022-2024

Diagnóstico basado en datos



# PROTAI 2022-2024

Diagnóstico basado en datos



# Eje 1. Archivo y Gestión Documental

*1. Falta de un sistema de archivos y procedimientos para el manejo de información = Mejora*

Año	OG con Cuadro general de clasificación archivística	OG con Catálogo de disposición documental
2017	69.7%	69.7%
2020	75%	75%
Diferencia 2019-2017	+5.3%	+5.3%

*2. Requerimiento de fortalecimiento de los programas de gestión documental de los SO = Mejora sustantiva*

- Existencia de área coordinadora de archivos en OG. 2017: 28% | 2020: 78.8%
- Sistema informático para la administración de archivos y gestión documental en OG. 2017: 6 | 2020: 24

*3. OG carecían de personal para un modelo de gestión documental integral = Pendiente*

- Capacitaciones en materia de gestión documental y de archivo en OG. 2017: menos de la mitad | 2021: 18 + INAI han incrementado el número de dichas capacitaciones respecto al año anterior

# Eje 2. Derecho de Acceso a la Información

1. Ausencia de sistematización de gestión de solicitudes y recursos de acceso a la información = **Mejora sustantiva**

Año	Solicitudes de A.I. y P.D.P. (INAI y OG)	Respuestas entregadas	% de respuestas a solicitudes de información
2016	21,727	19,293	63.7%
2019	104,505	103,915	80.0%
Diferencia	+82,778	+84,622	+16.3%

2. Insuficiencia de evaluación de actividades sobre la promoción, difusión y fomento de la cultura de acceso a la información = **Pendiente**

- Mecanismo de seguimiento y evaluación de las actividades para la promoción de la cultura de transparencia y acceso a la información en OG. **2017: 12 | 2021: 8**

5. Desconocimiento de la población sobre los procedimientos para solicitar información = **Pendiente**

- Población que había realizado alguna vez una solicitud formal de información. **2015: 4.3% | 2019: 3.6%**
- Personas encuestadas que consideraron que obtener información pública es difícil o muy difícil. **2015: 58.7% | 2019: 48.4%**

# Eje 3. Estado Abierto, Gobierno Digital, Transparencia Proactiva y SIPOT

*Necesidad de homogeneización de procedimientos para detectar necesidades y obstáculos de uso de información de su población objetivo o potencial = Mejora*

- Instalación de Secretariados Técnicos Locales en entidades federativas. [2017: 10](#) | [2021: 22](#)
- Unidades de transparencia u homólogas en SO. [2017: 5,769](#) | [2020: 7,219](#)
- Comités de transparencia u homólogos en SO. [2017: 4,459](#) | [2020: 6,592](#)

# Eje 4. Rendición de Cuentas (y Anticorrupción)

*1. Falta de homogeneización de acuerdos o convenios que comprometiera a las instituciones integrantes del SNT a realizar acciones específicas en materia de rendición de cuentas = Mejora*

- **2021: 19** OG + INAI cuentan con procesos para la publicación de información orientada a fomentar la rendición de cuentas en los SO

*2. No se observaban acciones que buscaran establecer comunicación para promover la cultura de la legalidad y la rendición de cuentas = Mejora*

- **2017: 21%** de los integrantes del SNT disponía de un programa institucional de anticorrupción
- **2021: 100%** entidades implementaron un sistema anticorrupción y actualizaron su respectiva Ley Estatal Anticorrupción

# Eje 5. Actividad Materialmente Jurisdiccional de los Órganos Garantes

*Necesidad de optimizar procedimientos para dar cumplimiento a los derechos de acceso a la información y protección de datos personales = Pendiente*

Año	Medios de impugnación interpuestos ante el INAI	Diferencia anual
2016	<b>9,422</b>	-
2017	10,082	+640
2018	13,137	+3,055
2019	<b>19,227</b>	+6,090

- **2020: 264** recursos de inconformidad por parte del INAI y **226** por parte de los OG
- **2020: 92,985** recursos de revisión recibidos en el ámbito federal, estatal y municipal. Se resolvieron **77,338** y **15,053** se encontraban pendientes de concluir
- **2020: 416** juicios interpuestos en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales contra resoluciones emitidas por el INAI y los OG
- Medidas de apremio a servidores públicos por incumplimiento de las determinaciones emitidas por el INAI y los OG. **2019: 1,705 | 2020: 1,462**

No cuenta con actividades auto reportadas por parte de los OG

# Desafío Estratégico 1. Derechos Humanos, Enfoque de Género e Inclusión Social

*1. En las solicitudes de información los datos no están desagregados por diferenciadores sociales=*  
**Pendiente**

- Se han presentado solicitudes de información a SEDENA y SEMAR sobre la muerte de civiles en enfrentamientos, desagregada por género
- Respuestas oficiales: NO se cuenta con información del sexo, condición indígena, lengua indígena, discapacidad, nacionalidad o estatus migratorio

*2. El diferencial de género en las solicitudes y la consulta de información =* **Pendiente**

De las **231,958** solicitudes de información presentadas en **2017**, **144,553** fueron presentadas por hombres (**62.3%**) y **87,405** por mujeres (**37.7%**)

*3. La presencia de actos de corrupción y su vinculación con los derechos humanos de las mujeres =* **Pendiente**

- **2021: 10** OG + INAI realizan acciones de transparencia proactiva con enfoque de género
- **2021: 14** OG han identificado acciones en materia de derechos humanos, enfoque de género, no discriminación e inclusión social

# Desafío Estratégico 2. Profesionalización y Fortalecimiento Institucional

*Inexistencia de áreas especializadas a cargo de la profesionalización de los servidores públicos en la mitad de los OG =*  
**Pendiente**

- **2020: 14** OG + INAI contaron con elementos, mecanismos y/o esquemas de profesionalización para su personal
- **2020: 10** OG + INAI contaron con algún órgano o unidad cuya principal atribución fue la generación y tratamiento de información estadística y/o geográfica

# Desafío Estratégico 3. Promoción, Difusión y Fomento de la Cultura de Transparencia y Acceso a la Información

*Mejorar la promoción, difusión y fomento de la cultura de transparencia y acceso a la información =*  
**Mejora**

- **2021: 84.4%** de OG y el INAI realizan actividades de promoción a través del uso de las TIC's
- **2021: 8** OG reportan que evalúan el impacto de sus campañas de difusión

Año	Población que conoce al Instituto de Acceso a la Información u homólogo	Población que mencionó al INAI (antes IFAI)
2015	50.6%	39.5%
2019	54.8%	46.2%
Diferencia	<b>+4.2%</b>	<b>+6.7%</b>

**Este Desafío Estratégico cuenta con el mayor número de actividades auto reportadas por parte de los OG = 485**

# PRONADATOS 2022-2024

Diagnóstico basado en datos



# Eje 1: Educación y cultura de protección de datos personales entre la sociedad mexicana

## 1. Desconocimiento general de la protección de datos personales (PDP) entre la población = **Vigente**

- Población que conoce una ley de PDP - 2015: 55.8% | 2019: 55.1%
- ↑ Uso indebido de DP - 2015: 31.6% | 2019: 43.5%
- Quejas por uso indebido - 2015: 4.1% | 2019: 3.9%

## 2. Preocupación generalizada entre la población sobre el uso de sus datos personales = **Vigente**

## 3. OG no son ampliamente reconocidos como las instituciones garantes del derecho PDP = **Vigente**

- Población que nombró OG estatales - 2015: 0.6% | 2019: 1.5%
- 2019: solo 3.9% presentó queja y solo 33.9%\* lo hizo ante una institución correcta

# Eje 1: Educación y cultura de protección de datos personales entre la sociedad mexicana

## 4. Pocos estudios e investigaciones en las materias de PDP y privacidad en México = **Mejora sustancial**

Entre 2016-2021 se hicieron:

- Diferentes documentos y guías del INAI para los titulares de DP
- Diferentes documentos y guías del INAI para sector privado y público
- 7 Encuestas del INAI
- 12 Informes o investigaciones

**Eje con más actividades auto-reportadas 2018-2020 (470)**

# Eje 2: Ejercicio de los derechos ARCO y de portabilidad

## 1. Falta de un ejercicio suficiente y adecuado de los derechos ARCO = **Vigente**

- ↑ Ejercicio de algún derecho ARCO - 2015: 16.7% | 2019: 18.6%
- De 2015 a 2019, el uso indebido de DP creció en mayor proporción que el ejercicio de estos derechos ARCO

## 2. Heterogeneidad de las prácticas para ejercer los derechos ARCO = ?

- Los 32 estados tienen Leyes locales de PDP (antes de la LGPDPPSO solo 11)
- No se cuenta con datos sobre reglamentos para homologar ejercicio entre los SO

## Portabilidad

- Del 28% de los SO federales que trata DP vía electrónica, 45% permite portabilidad (2020)
- Experiencias de MICH, EDOMEX - softwares que permiten portabilidad

## 3er Eje con más actividades auto-reportadas 2018-2020 (175)

# Eje 3: Capacitación a los responsables en materia de protección de datos personales

## 1. Se desconoce el universo de atención = ?

- Falta información sobre identificación de servidores públicos que tratan DP en SO

## 2. Carencia de los criterios para identificar necesidades de capacitación en el sector público = Vigente

- 18/28 OG estatales tienen proceso adecuado para identificar necesidades de capacitación
- Mejora: diferentes procesos de identificación parecen adecuados (p. ej. cuestionarios, encuestas de detección de necesidades)

## 3. LGPDPSO ha definido nuevas obligaciones para los SO, las cuales desconocen = ?

- Falta información sobre el conocimiento de los SO sobre sus obligaciones
- 26/28 OG estatales tienen programa de capacitación para SO

**2do Eje con más actividades auto-reportadas 2018-2020 (206)**

# Eje 4: Implementación y mantenimiento de un sistema de gestión de seguridad

- 1. Pueden darse vulneraciones de seguridad que afecten de manera significativa los derechos de los titulares = vigente**
  - **↑ 17/28** OG estatales tienen Documento de Seguridad (solo 2 en 2017)
  - **20/28** OG estatales cuentan con medidas de seguridad adecuadas
  - **12/28** OG estatales actualizan periódicamente sus sistemas informáticos
  - **15/28** OG estatales tienen sistema de gestión de seguridad
- 2. Las medidas de seguridad y el tratamiento de datos ante las nuevas tecnologías de la información son desconocidos y carecen de un marco de certeza = Vigente**
  - **8/28** OG estatales actualizan constantemente su sistema de gestión de seguridad
  - **8/28** OG tienen recursos tecnológicos y personal técnico capacitado para analizar las medidas de seguridad de SO
- 3. Desconocimiento generalizado de las medidas de seguridad informática = Vigente**
  - **8/28** OG estatales tienen capacitación constante del personal en gestión de seguridad

**64 actividades auto-reportadas 2018-2020**

# Eje 5: Estándares nacionales, internacionales y buenas prácticas en la materia

## 1. No han sido identificados los incentivos que permitan a los SO adoptar buenas prácticas

- 3/28 OG estatales: existe la creación de incentivos para las buenas prácticas
- 16/28 OG estatales identifican en ellos buenas prácticas en PDP
- INAI crea diferentes herramientas/mecanismos para PDP
  - p. ej. “Código de buenas prácticas para orientar el tratamiento en línea de datos personales de niñas, niños y adolescentes”
  - “Micrositio Datos Personales Seguros COVID-19”
  - 1 sola auditoría voluntaria en 3 años (PEMEX)

**11 actividades auto-reportadas 2018-2020**

# Eje 6: Monitoreo, seguimiento y verificación de metas

**1. No se evalúa el desempeño de los responsables de carácter público en lo que respecta al cumplimiento de sus obligaciones previstas en la normatividad = Vigente**

- **↑ 13/28** OG estatales tienen sistema para evaluar el desempeño de los responsables respecto al cumplimiento de la normatividad en PDP (solo 1 en 2017)
- **10/28** OG estatales evalúan desempeño de los responsables en el cumplimiento de sus obligaciones

**30 actividades auto-reportadas 2018-2020**

# Eje 7: Acciones preventivas en materia de protección de datos personales

## 1. No existen suficientes herramientas de facilitación para el cumplimiento de las obligaciones por parte de los SO = **Vigente**

- **24/28** OG desarrollaron guías o herramientas para orientar a los SO en el cumplimiento de sus obligaciones en PDP
- **3/28** OG estatales tienen mecanismo para medir el desempeño de acciones preventivas sobre PDP
- **10/28** OG estatales tienen sistema de acciones preventivas que se lleven a cabo con los SO para cumplir sus obligaciones

# Eje 8: Perspectiva normativa con enfoque de política pública

**1. LGPDPPSO y las leyes locales en la materia son muy generales en su redacción y muy vagos para su desarrollo = Avance**

- 20/28 OG estatales actualizaron la normatividad para lograr armonización entre la LGPDPPSO y Ley estatal

**2. OG tienen nuevas atribuciones para las cuales aún no cuentan con los recursos y capacidades necesarias para su atención = Vigente**

- 18/28 OG estatales tienen recursos y capacidades para elaborar normatividad útil y suficiente

**3. Derivado de la reciente promulgación de la LGPDPPSO no se han desarrollado acciones específicas en las instancias del SNT para promover su aplicación en todo su potencial = Mejora sustancial**

- 32 Leyes estatales en PDP
- Al menos 16 Lineamientos locales para PDP (posiblemente más)
- Lineamientos del SNT

**33 actividades auto-reportadas 2018-2020**

# Eje 9: Actividad materialmente jurisdiccional de los Organismos Garantes

## 1. Ejercicio de los recursos de revisión en materia de la protección de datos personales es muy limitado

- Vasta mayoría de los recursos resueltos son de acceso a la información pública (AIP)
- Recursos resueltos que corresponden a PDP - 2018: 4.5% | 2019: 3.3%
- La mayoría de recursos en PDP son resueltos por el INAI - 2018: 83% | 2019: 79.1% (en AIP la mayoría es resuelta por OG estatales)

## 2. Imposición de medidas de apremio y sanciones es casi nula en PDP

- Vasta mayoría es en AIP
  - Medidas de apremio que corresponden a PDP - 2018: 0.2% | 2019: 0.3%
  - Sanciones - 2018: 0 | 2019: 1
- 
- INAI promovió 27 acciones de inconstitucionalidad (3 últimos Informes de Labores del INAI)

# PRONADATOS 2022-2024

1ª Propuesta  
AGOSTO 2021

