

PROMOEVA

2010 • 2012

PROGRAMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO GUBERNAMENTAL

Avances en la Evaluación del Desempeño Gubernamental



Ciudad
de
México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

Abril 2011

Contenido

A. PROMOEVA como un hito en el DF

1. Diagnóstico Línea Base
2. Nuevo Modelo de Evaluación
3. Ventajas y Beneficios

B. Avances

1. Entregables de Evaluación
2. Avances en Evaluación
3. Lo que lograremos al terminar el año

A. PROMOEVA como un hito en el DF

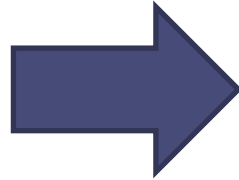
1. Diagnóstico Línea Base

Línea Base

1. Esfuerzos aislados de seguimiento e indicadores, no para la toda la APDF
2. Datos no comparables entre entes, ni en el tiempo, tampoco sistematizados
3. Diferentes metodologías para diseño de indicadores
4. Indicadores con fallas en su diseño
5. Falta de capacidades institucionales para generar indicadores y seguimiento
6. La información de desempeño no se genera o no se utiliza para la toma de decisiones
7. La información es solamente de gestión y no sobre avances respecto de objetivos

Diferencias COMCA-PROMOEVA

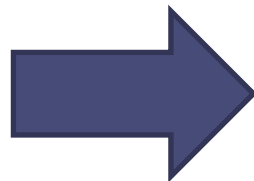
Buscaban generar una dinámica de **atención** oportuna a excepciones y deficiencias observadas en el desarrollo de la operación **fiscalizadora**



Busca determinar las bases de evaluación para un modelo de Gestión para **Resultados** dirigido al **ciudadano** en la APDF a través de una estrategia **coordinada y autosustentable**

Los indicadores se diseñaron con base en las principales actividades del ente público:

- **No fueron homogéneos** para toda la APDF y
- Fueron de **gestión únicamente**
- No abarcaban todos los asuntos importantes de una organización pública en sus perspectivas

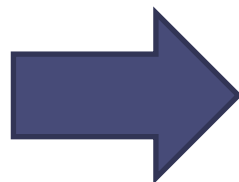


-Indicadores de **gestión homogéneos** para toda la APDF, alineados a PGD, mejorados

- Se agrega **perspectiva Ciudadana**, se mejora modelo de Tablero de control
- Más allá de la gestión, indicadores de **resultados** específicos por ente público de alto impacto:
 - Base **metodológica** robusta
 - **Factibles** conforme mesas de trabajo con los entes
 - **Revisados por OSC, Académicos, Observatorio Ciudadano e InfoDF**

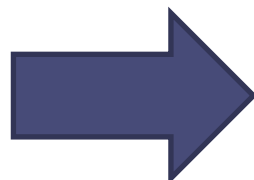
Diferencias COMCA → PROMOEVA

Los indicadores se presentaban en **Excel**, no se tiene una base de datos integral



Indicadores en Sistema informático: Integral, **Web 24x7**, con **perfiles** de usuario, exportable a bases de datos **explotables**

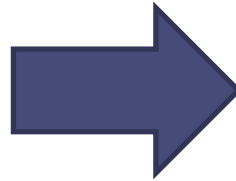
Los **reportes** resultantes se presentaban en cada **Comité** y eran **insumo interno**



Los **reportes** de monitoreo y evaluación están en **Web disponibles para cualquier ciudadano y amigables**

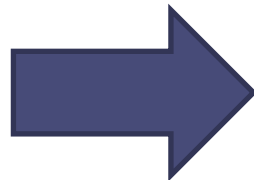
Diferencias COMCA-PROMOEVA

No se podía tener una evaluación comparable de toda la APDF



Se realizarán evaluaciones comparando el desempeño de los entes de la APDF, bajo un solo modelo integral.

- Solamente se tenía monitoreo
- No se trabajaba en las capacidades para una cultura de evaluación



- Se tiene monitoreo y evaluación
- Se fortalecen las capacidades para fortalecer la cultura de evaluación

2. Nuevo Modelo de Evaluación

Objetivos del PROMOEVA

General

- Determinar las bases de evaluación para un modelo de Gestión para Resultados dirigido al ciudadano en la APDF a través de una estrategia coordinada y autosustentable.

Específicos

- Identificar el **grado de logro** en los **objetivos** del gobierno y las **áreas de mejora** en el desempeño gubernamental
- **Generar capacidades** para transitar a un **aprendizaje institucional** y **toma de decisiones** basada en información relevante y consistente
- Contribuir a una mayor **eficiencia del gasto público**
- Contribuir a una mayor **transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana**

Modelo Conceptual



1. Estructura Dinámica de Evaluación
2. Marco Metodológico
3. Coordinación Interinstitucional
4. Administración del Conocimiento

Modelo Conceptual



1. Estructura Dinámica de Evaluación

- a) Promoción de la planeación estratégica en la APDF
- b) Fomento de Sistemas de Información
- c) Monitoreo y Evaluación

2. Marco Metodológico

3. Coordinación Interinstitucional

4. Administración del Conocimiento

Modelo Conceptual

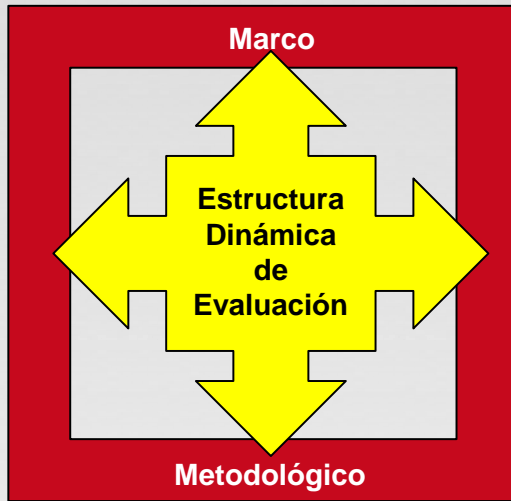
1. Estructura Dinámica de Evaluación

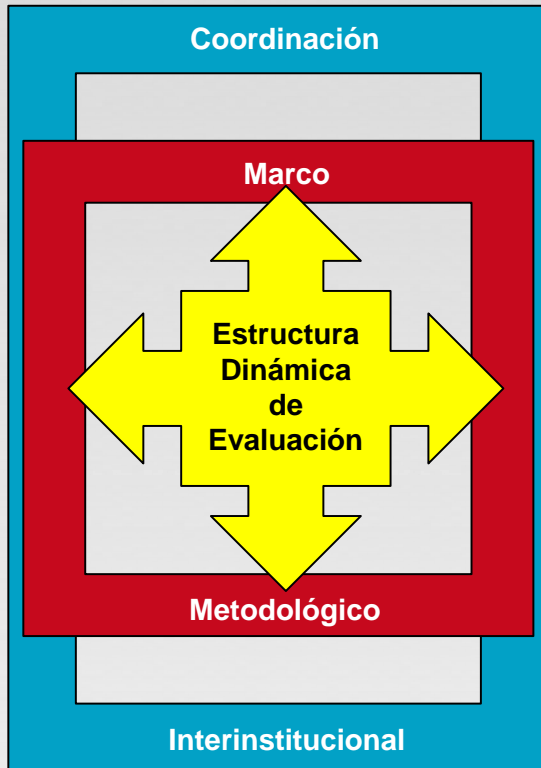
2. Marco Metodológico

- a) Modelo Flexible de Evaluación
- b) Evaluación Diferenciada

3. Coordinación Interinstitucional

4. Administración del Conocimiento





Modelo Conceptual

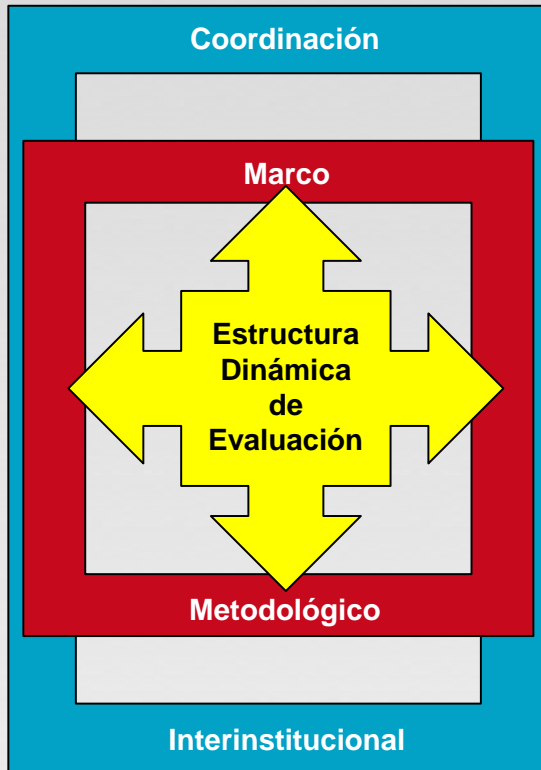
1. Estructura Dinámica de Evaluación

2. Marco Metodológico

3. Coordinación Interinstitucional

- a) Esquema de Participación de Entes Públicos
- b) Participación Ciudadana
- c) Difusión diferenciada de información y resultados
- d) Colaboración con expertos

4. Administración del Conocimiento



Modelo Conceptual

1. Estructura Dinámica de Evaluación

2. Marco Metodológico

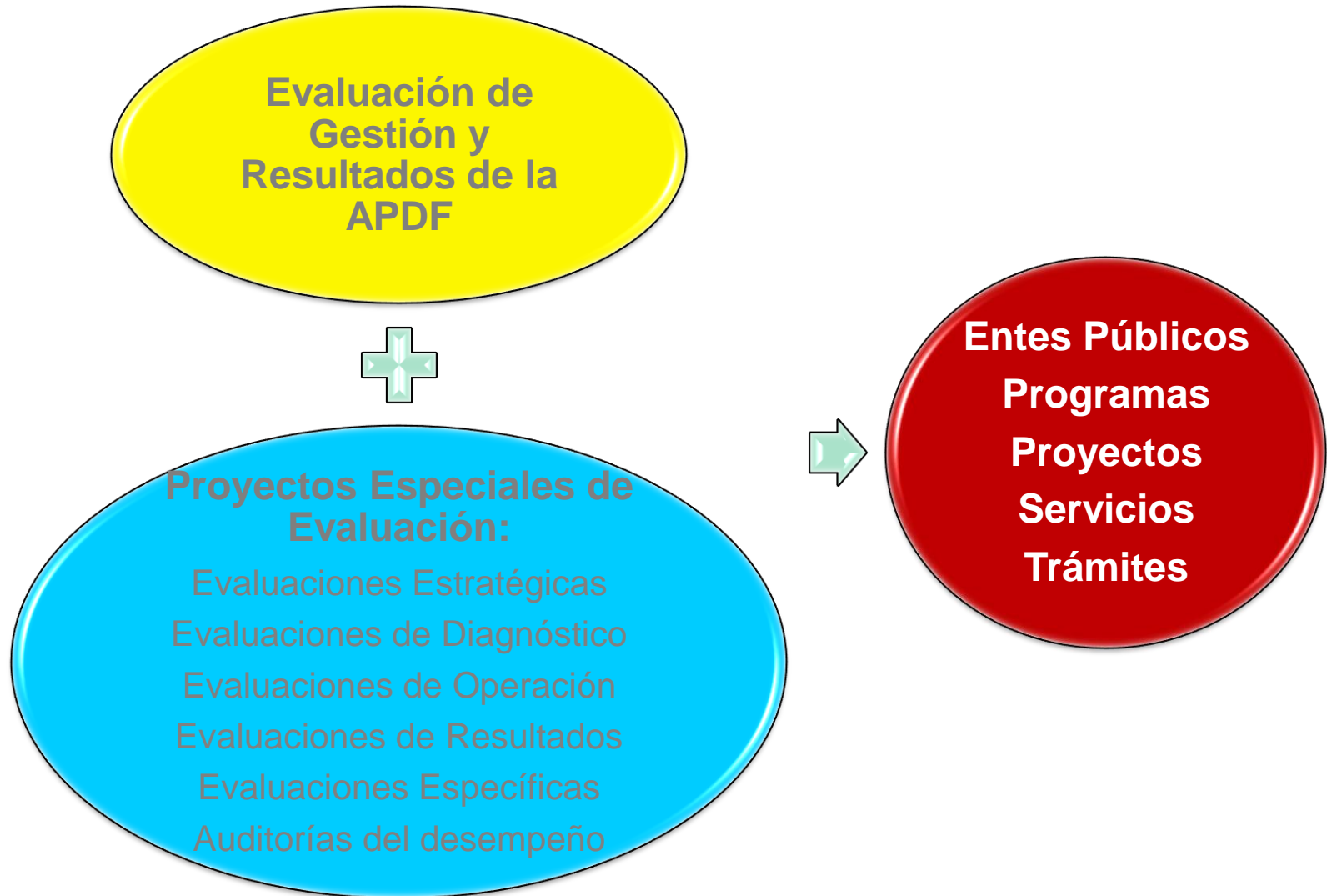
3. Coordinación Interinstitucional

4. Administración del Conocimiento

- a) Utilidad de la Información
- b) Generación de Conocimiento



Alcance



Interacción con los entes públicos

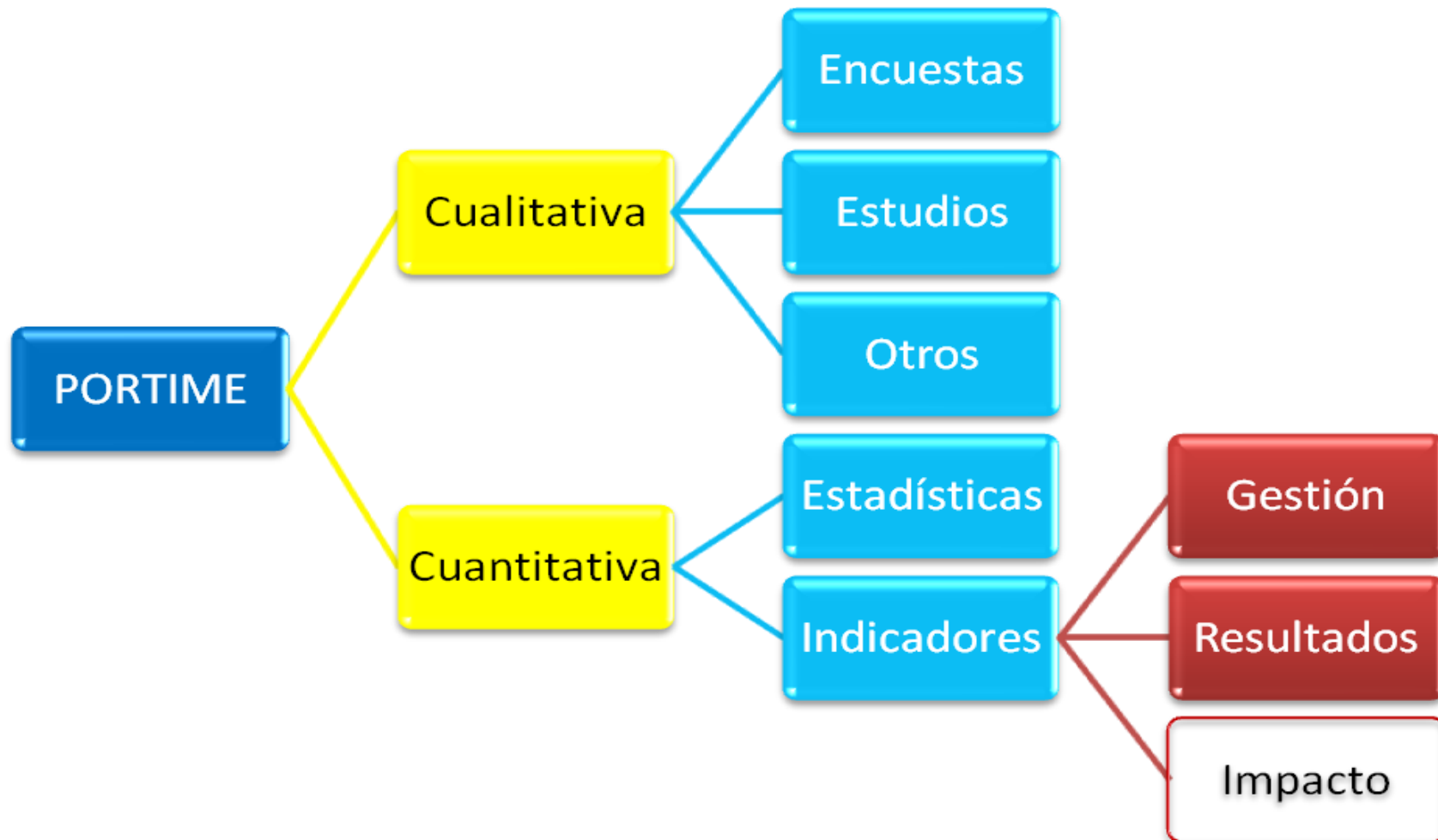


Portafolio Integral de Monitoreo y Evaluación (PORTIME)


En términos de este programa, los tipos de indicadores son los siguientes:

- **Indicadores de Gestión:** Expresiones cuantitativas que permiten determinar el **grado de ejecución de las actividades**, la asignación y el uso de recursos en las diferentes etapas de los procesos, proyectos y programas.
- **Indicadores de Resultados:** Expresiones cuantitativas que permiten medir el **grado de logro de los objetivos** del ente público, sus servicios, programas y proyectos.
- **Indicadores de Impacto:** Expresiones cuantitativas que permiten medir los **efectos a mediano y largo plazo** de un conjunto de acciones en el nivel de desarrollo social, económico o político de una sociedad.

Portafolio Integral de Monitoreo y Evaluación (PORTIME)



Portafolio Integral de Monitoreo y Evaluación (PORTIME)

- 
- **Perspectiva Finanzas Públicas**
 - 1.1) Egresos
 - 1.2) Ingresos (Datos específicos)
 - 1.3) Planeación Presupuestal y Financiera
 - **Perspectiva Procesos Internos**
 - 2.1) Reingeniería de Procesos
 - 2.2) Programas y Proyectos del Ente Público (Datos específicos)
 - 2.3) Planeación Estratégica
 - 2.4) Adquisiciones
 - 2.5) Obra Pública (Datos Específicos)
 - **Perspectiva Capacidad Institucional**
 - 3.1) Arquitectura Organizacional
 - 3.2) Capital Humano
 - 3.3) Infraestructura de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC)
 - 3.4) Política Informática
 - 3.5) Muebles, inmuebles y recursos materiales
 - **Perspectiva Fiscalización y Rendición de Cuentas**
 - 4.1) Auditoría
 - 4.2) Transparencia
 - 4.3) Corrupción
 - **Perspectiva Ciudadana**
 - 5.1) Atención Ciudadana (Datos Específicos)
 - 5.2) Participación e Involucramiento Ciudadano

**Indicadores
de Gestión
Específicos
y de
Resultados**

3. Ventajas y Beneficios

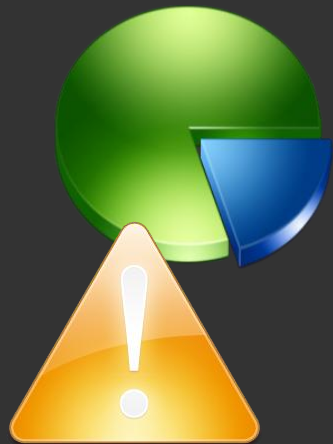
Ventajas

- El **resultado** es la clave, la maximización de la creación de valor público
- **Optimizar** el funcionamiento de la gestión
- Promoción de la **cultura** que hace **énfasis** en los **resultados y no en los procesos y procedimientos**
- Ofrecer a los **tomadores de decisiones** la información que les permita **controlar y optimizar** para alcanzar mejores resultados
- Contribuir a aumentar las capacidades de la administración pública para que pueda **rendir cuentas** y así permitir que la **ciudadanía** y los órganos de control puedan **evaluar su gestión**
- **Colaboración sin precedentes con OSC**, Academia, Asamblea Legislativa y Organismos Autónomos en el tema de **evaluación del desempeño gubernamental**

Beneficios

- Acceder a flujos de información constante que **faciliten** el seguimiento, control, verificación y generación de informes que permitan a los servidores públicos **controlar acciones, tomar decisiones a tiempo, planear y corregir fallas** difíciles de detectar con un sistema manual
- **Facilitar** la revisión constante del **desempeño público** en diferentes aspectos y niveles **a diferentes actores**
- **Ahorro de tiempo** en recopilación de información de diferentes fuentes, así como **integrar** información dispersa para la evaluación y toma de decisiones basada en resultados y **evidencia**
- **Transparencia** y provisión información de interés a la ciudadanía sobre el Distrito Federal
- **Acceder más rápido** a información más confiable, relevante y concisa

B. Avances en Evaluación



1. Entregables de Evaluación



Catálogo de Productos de Monitoreo y Evaluación



I. Reportes Mensuales

- Reporte por Delegación
- Reporte Mensual Comparativo de Delegaciones

I. Reportes Trimestrales

- Reporte Trimestral por Ente Público
- Reporte Trimestral Comparativo de Delegaciones
- Reporte Trimestral Comparativo por Gabinete

I. Reportes Anuales

- Reporte Anual por Ente Público
- Reporte Anual Comparativo por Gabinete
- Reporte Anual Comparativo de Delegaciones
- Evaluación Anual de Resultados por Ente Público (21)

Reportes Trimestrales 2010 Publicados

Tabla de Contenido de los Reportes

(Para mayor detalle, véase Anexo de Reportes)

I. Introducción

II. Cuadro de Resultados

(Por ente, por Gabinete o comparado de Delegaciones)

III. Gráfica de Principales Indicadores

IV. Guía de Lectura

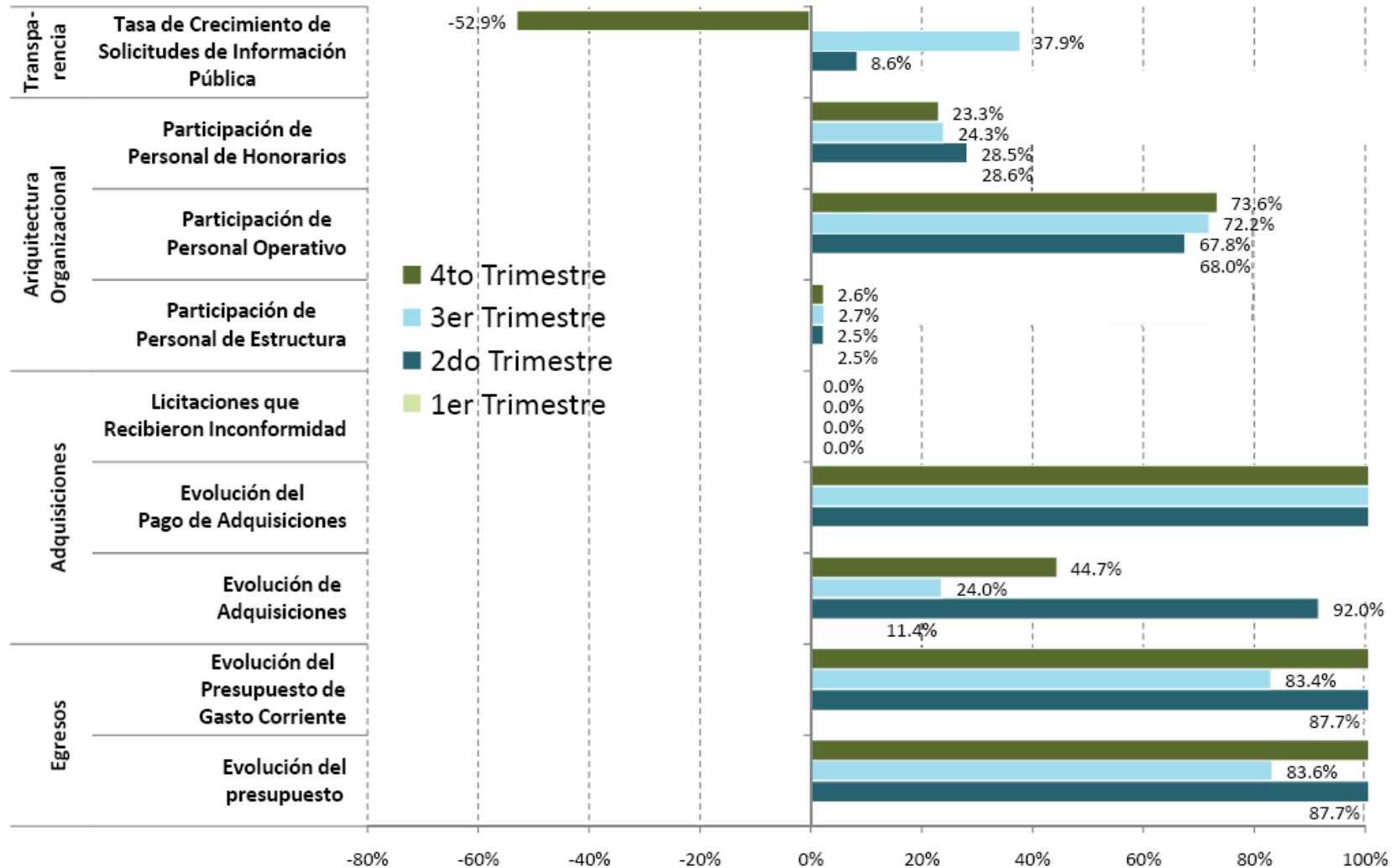
http://www.contraloria.df.gob.mx/wb/cg/evaluacion_del_desempeno_gubernamental

<http://www.cgma.df.gob.mx/wb/cgma/trimestral>

<http://www.sipromoeva.df.gob.mx/>

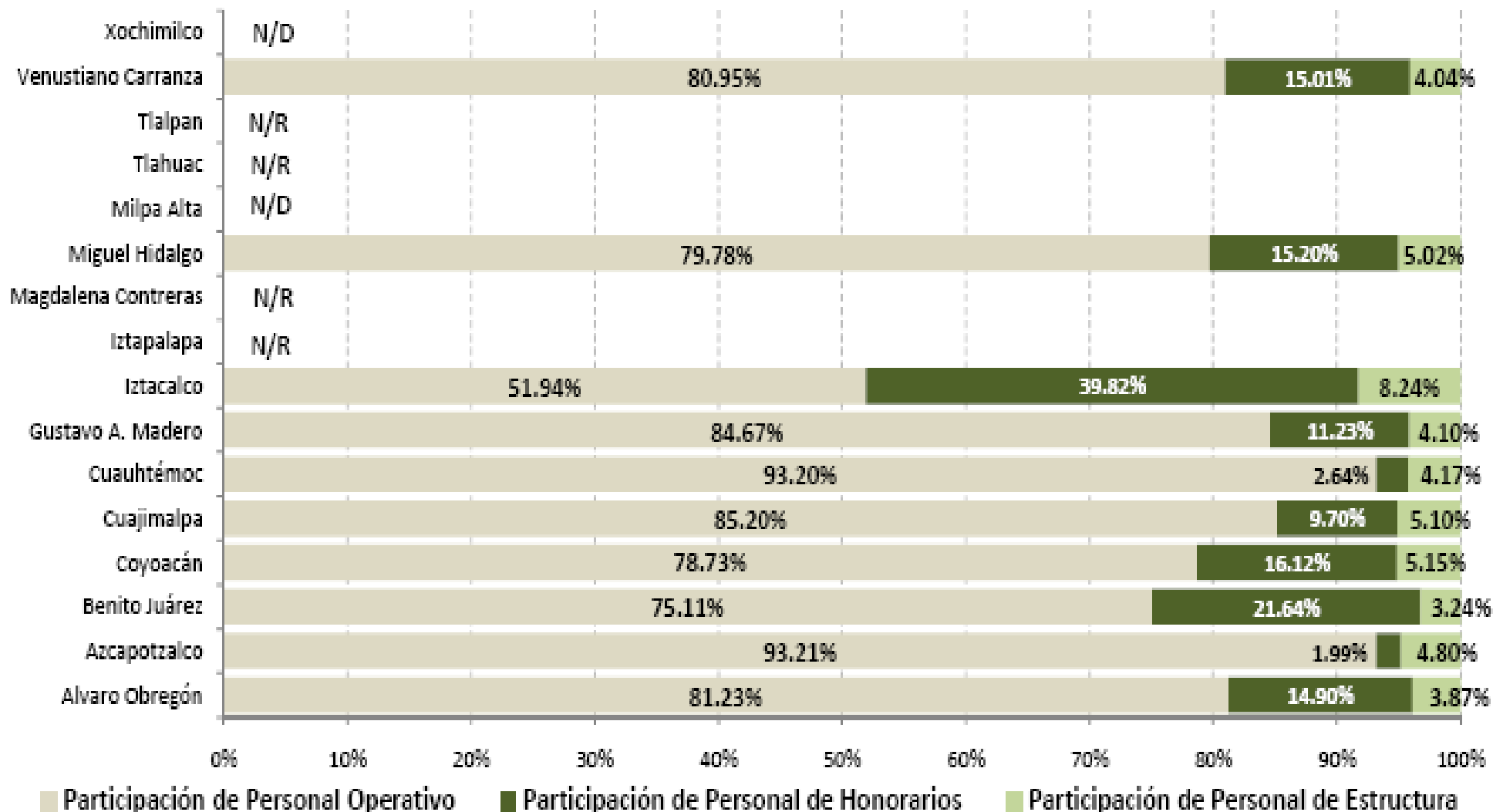
Reportes Trimestrales por Ente

Consejería Jurídica y de Servicios Legales Reporte Trimestral de 2010 Principales Indicadores Porcentuales



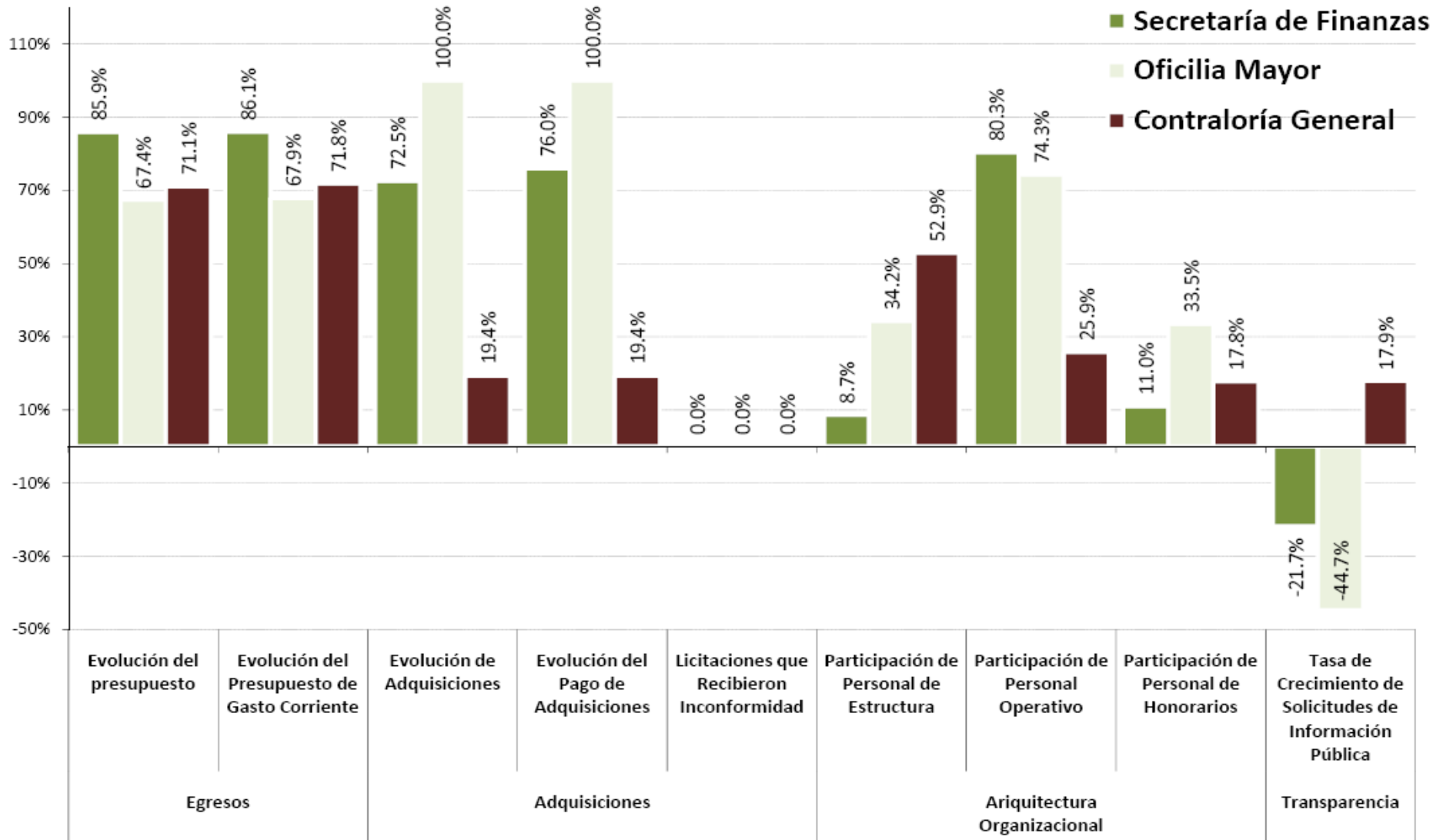
Reportes Trimestrales Comparativo Delegaciones

Participación del Personal de acuerdo con su Régimen de Contratación

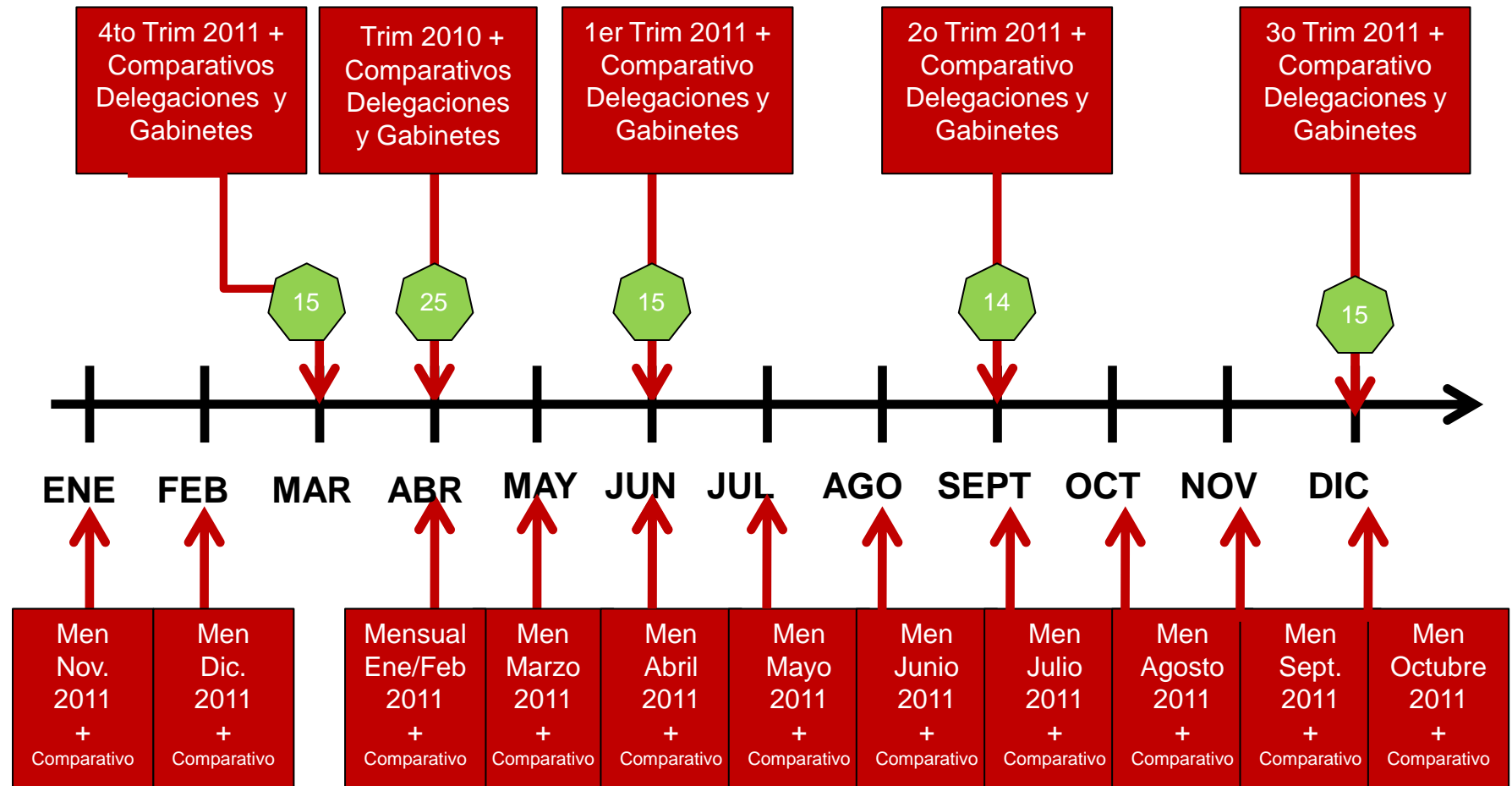


Reportes Trimestrales Comparativo de Gabinete

Gabinete de Gestión Pública Eficaz
Reporte del 4to Trimestre de 2010
Principales Indicadores Porcentuales



Calendario de Entregables Periódicos



31

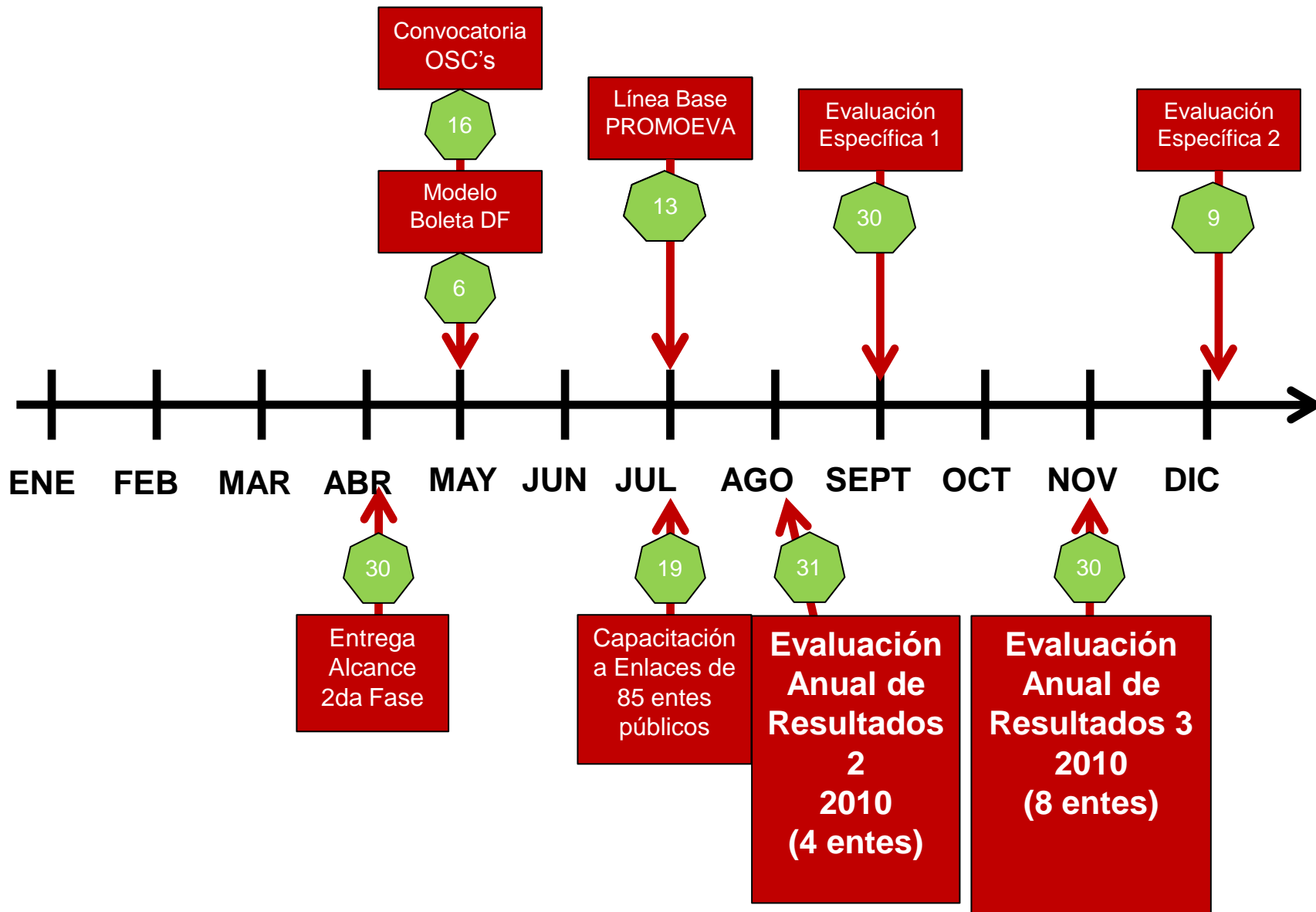
30

Reporte Anual 2010

Evaluación Anual de Resultados 1 2010 (9 entes)

Reportes Mensuales, Trimestrales y Anuales Periódicos se publican el 15 de cada mes señalado

Calendario de Otros Entregables



Acerca del PROMOEVA:

- Programa de Monitoreo y Evaluación del Desempeño Gubernamental 2010-2012
- Lineamientos del PROMOEVA

Acerca del SIPROMOEVA:

- Manual de Usuario del PROMOEVA
- Calendario de actividades

Contacto

promoeva@df.gob.mx
55-88-83-65

Mediante el módulo de mensajería al iniciar tu sesión

Usuario Unidad Administrativa

Tú estás aquí: Inicio

- Captura de información**
Capturar la información cualitativa y cuantitativa solicitada en el cuestionario del periodo actual del ente público
>> [Entrar](#)
- Consultas**
Consultar el estatus y la información de los cuestionarios del ente público de periodos anteriores
>> [Entrar](#)
- Mensajería**
Enviar y recibir mensajes
>> [Entrar](#)

Sesión iniciada

Bienvenido:
BEATRIZ GUERRERO
AUNA

Tipo de usuario:
Usuario Unidad Administrativa

Contraloría General

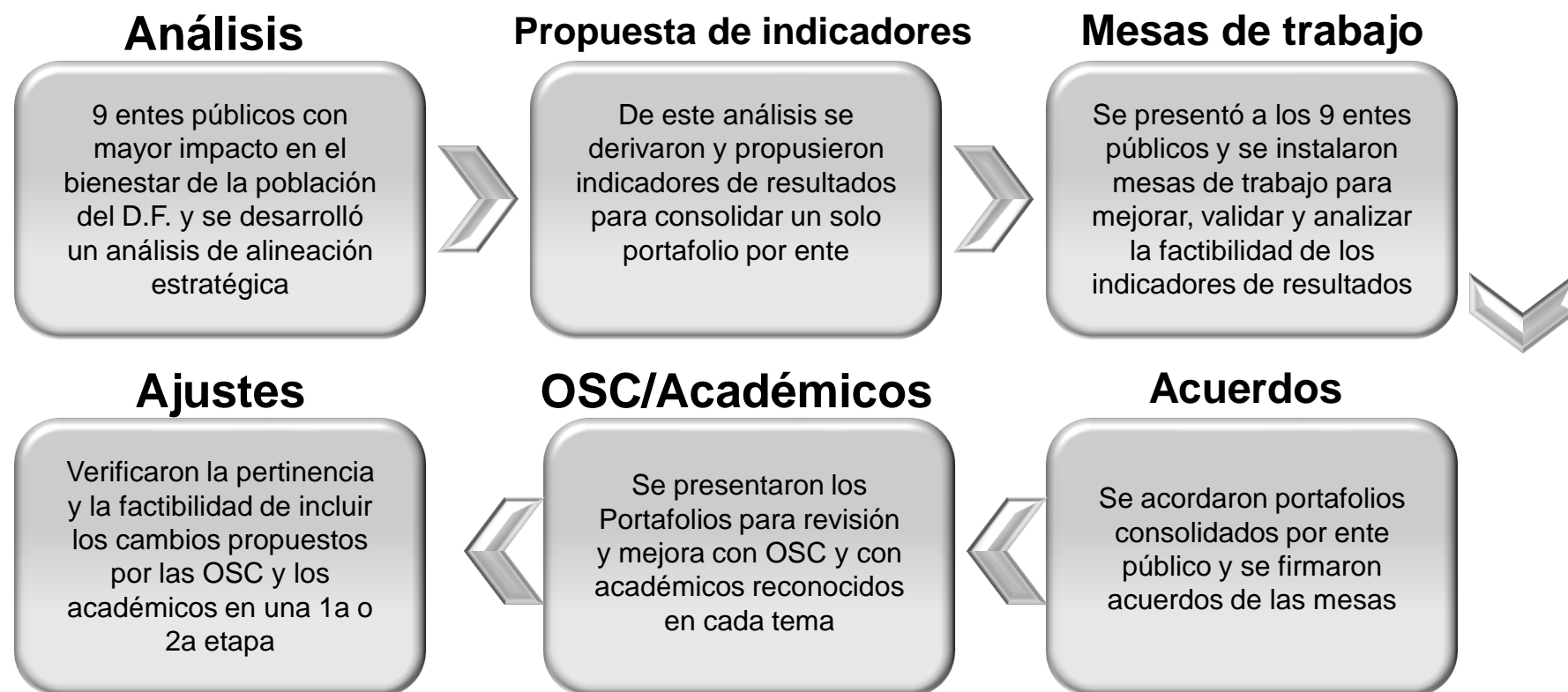
[Cerrar sesión](#)

Herramientas

- [Captura de información](#)
- [Consultas](#)

2. Avances Evaluación

1. Portafolio de **Indicadores de Gestión para toda la APDF**
2. Construcción de **Indicadores de Resultados para *no solo medir gestión, sino logros respecto a objetivos:***



Portafolios de Indicadores de Resultados concluidos a la fecha

Procuraduría General de Justicia	Secretaría de Seguridad Pública	Secretaría de Salud
Secretaría de Desarrollo Social	Secretaría de Educación	Fideicomiso de Educación Garantizada
Secretaría de Desarrollo Económico	Secretaría del Medio Ambiente	Instituto de Vivienda

Portafolios de Indicadores de Resultados en proceso



Metodología para Indicadores de Resultados

PROBLEMA: Carencia o necesidad que enfrenta la población respecto de algún aspecto social o económico

SOLUCIONES: Planteadas de forma teórica como medio para atender y modificar la problemática planteada, de acuerdo a la teoría y a experiencias de otras ciudades o países.

FUNCIONES: Responsabilidades o atribuciones asignadas al ente público respecto al problema.

OBJETIVOS GENERAL O ESPECIFICOS: Explican para lo que el ente público trabaja, es decir, qué se quiere hacer, cómo se va a hacer, y para quién se va a hacer (incluyen acción método, resultado y "cliente")

ESTRATEGIAS Y LÍNEAS DE ACCIÓN: Acciones o rutas definidas para conseguir los objetivos planteados.

PROGRAMAS: Conjunto articulado de acciones dirigido a lograr uno o varios objetivos a través de una estrategia y acciones concretas.

SERVICIOS: Productos o servicios que se entregan directamente a la población.

INDICADORES DE RESULTADOS: Expresiones cuantitativas que miden el grado de logro de los objetivos del ente público, sus servicios, programas y proyectos.

Ejemplo Indicadores de Resultados Salud

Perspectiva	Procesos Internos							
Vertiente	Programas y proyectos del ente público							
Clave	Nombre	Fórmula	Unidad de Medida	Objetivo	Tipo de Indicador	Periodicidad	Fuente	Línea Base
SSDF.R.018	Porcentaje de reducción de la transmisibilidad	[Número de pacientes con antirretroviral de 6 meses o más en tratamiento con cargas virales indetectables / Pacientes con antirretrovirales de 6 meses y más de tratamiento] * 100	Porcentaje	Conocer la eficacia del tratamiento antirretroviral	Resultados Factible	Trimestral	SALVAR	
SSDF.R.019	Índice de Positividad VIH	[Número de casos nuevos de VIH confirmados en la población residente en el Distrito Federal / Número de casos de VIH-SIDA a quienes se les practicó una prueba rápida de VIH en la población habitante en el Distrito Federal] * 100	Porcentaje	Conocer el porcentaje de contagio en base a los nuevos casos descubiertos al periodo	Resultados Factible	Anual	Registro Nacional de casos de VIH-SIDA	
SSDF.R.020	Tasa de contagio perinatal	[Número de nacidos vivos con VIH en el Distrito Federal / Número total de nacidos vivos en el Distrito Federal] * 100	Tasa	Conocer la eficiencia en la disminución de transmisibilidad vertical del VIH	Resultados Factible	Anual	Registro Nacional de casos de VIH-SIDA + sistema de nacimientos SINAC	
SSDF.R.021	Razón de mortalidad materna hospitalaria en Unidades Médicas de la SSDF	[Número total de defunciones en mujeres debidas a complicaciones durante el embarazo parto y puerperio en Unidades Médicas de la SSDF en el periodo / Total de nacidos vivos en Unidades Médicas de la SSDF en el periodo] * 100,000	Razón	Conocer la mortalidad materna por cada 100,000 nacidos vivos en Unidades Médicas de la SSDF	Resultados Factible	Anual	SSDF/Sistema Automatizado de Egresos Hospitalarios (SAEH)	

Ejemplo Indicadores de Resultados FIDEGAR

Perspectiva		Procesos Internos						
Vertiente		Evaluación de programas y proyectos del ente público						
Clave	Nombre	Fórmula	Unidad de Medida	Objetivo	Tipo de Indicador	Periodicidad	Fuente	Línea Base
FIDEGAR.R. 001	Porcentaje de beneficiarios del Programa Niñ@s Talento que se gradúan de educación básica	(Total de beneficiarios del Programa que se gradúan de educación básica) / (Total de beneficiarios del Programa)*100	Porcentaje	Conocer el porcentaje de beneficiarios del Programa Niñ@s Talento que se gradúan de educación básica	Resultados	Anual		
FIDEGAR.R. 002	Porcentaje de beneficiarios del Programa Educación Garantizada que terminan el año escolar	(Estudiantes de 6 a 18 años inscritos en escuelas públicas del Distrito Federal que terminan el año escolar en el que se encuentran inscritos/Estudiantes de 6 a 18 años inscritos en escuelas públicas del Distrito Federal que reciben apoyo del Programa Educación Garantizada) * 100	Porcentaje	Conocer el porcentaje de alumnos de educación pública de DF de 6 a 18 años que reciben apoyo del Programa Educación Garantizada y se gradúan del año escolar en el que se encuentran inscritos	Resultados	Anual		
FIDEGAR.R. 003	Porcentaje de alumnos beneficiarios del Programa Estímulos para el Bachillerato Universal que terminaron el año escolar	(Número de alumnos beneficiarios del Programa Prepa Sí que terminaron el año escolar en el que estaban inscritos /Total de alumnos beneficiarios en el Programa Prepa Sí en el ciclo escolar t))*100	Porcentaje	Conocer el porcentaje de alumnos inscritos en escuelas públicas de educación media superior que reciben apoyos del Programa Estímulos para el Bachillerato	Resultados	Anual		

SIPROMOEVA

Acerca del PROMOEVA:

- Programa de Monitoreo y Evaluación del Desempeño Gubernamental 2010-2012
- Lineamientos del PROMOEVA

Acerca del SIPROMOEVA:

- Manual de Usuario del PROMOEVA
- Calendario de actividades

Contacto

✉ promoeva@df.gob.mx
☎ 55-88-83-65

✉ Mediante el módulo de mensajería al iniciar tu sesión

Usuario Unidad Administrativa

Tú estás aquí: Inicio

Captura de información
Capturar la información cualitativa y cuantitativa solicitada en el cuestionario del periodo actual del ente público
>> Entrar

Consultas
Consultar el estatus y la información de los cuestionarios del ente público de periodos anteriores
>> Entrar

Mensajería
Enviar y recibir mensajes
>> Entrar

Sesión iniciada

Bienvenido: BEATRIZ GUERRERO AUNA

Tipo de usuario: Usuario Unidad Administrativa

Contraloría General

Cerrar sesión

Herramientas

- Captura de información
- Consultas

Consulta Cuestionarios

Tipos de Entes Públicos | Consulta Cuestionarios

Asesoría Jurídica y de Servicios Legales

Trimestrales

Ente	Fecha de Envío	Fecha de validación CGMA	
Asesoría Jurídica y de Servicios Legales	-	-	🔍
Asesoría Jurídica y de Servicios Legales	-	-	🔍
Asesoría Jurídica y de Servicios Legales	-	-	🔍
Asesoría Jurídica y de Servicios Legales	-	-	🔍

Contraloría General

Trimestrales

Fecha de validación

Sesión iniciada

Bienvenido: SANDRA LUZ RAMIREZ MARROQUÍN

Tipo de usuario: Consultor General Central

Cerrar sesión

Herramientas

- Consultas

Mensajería

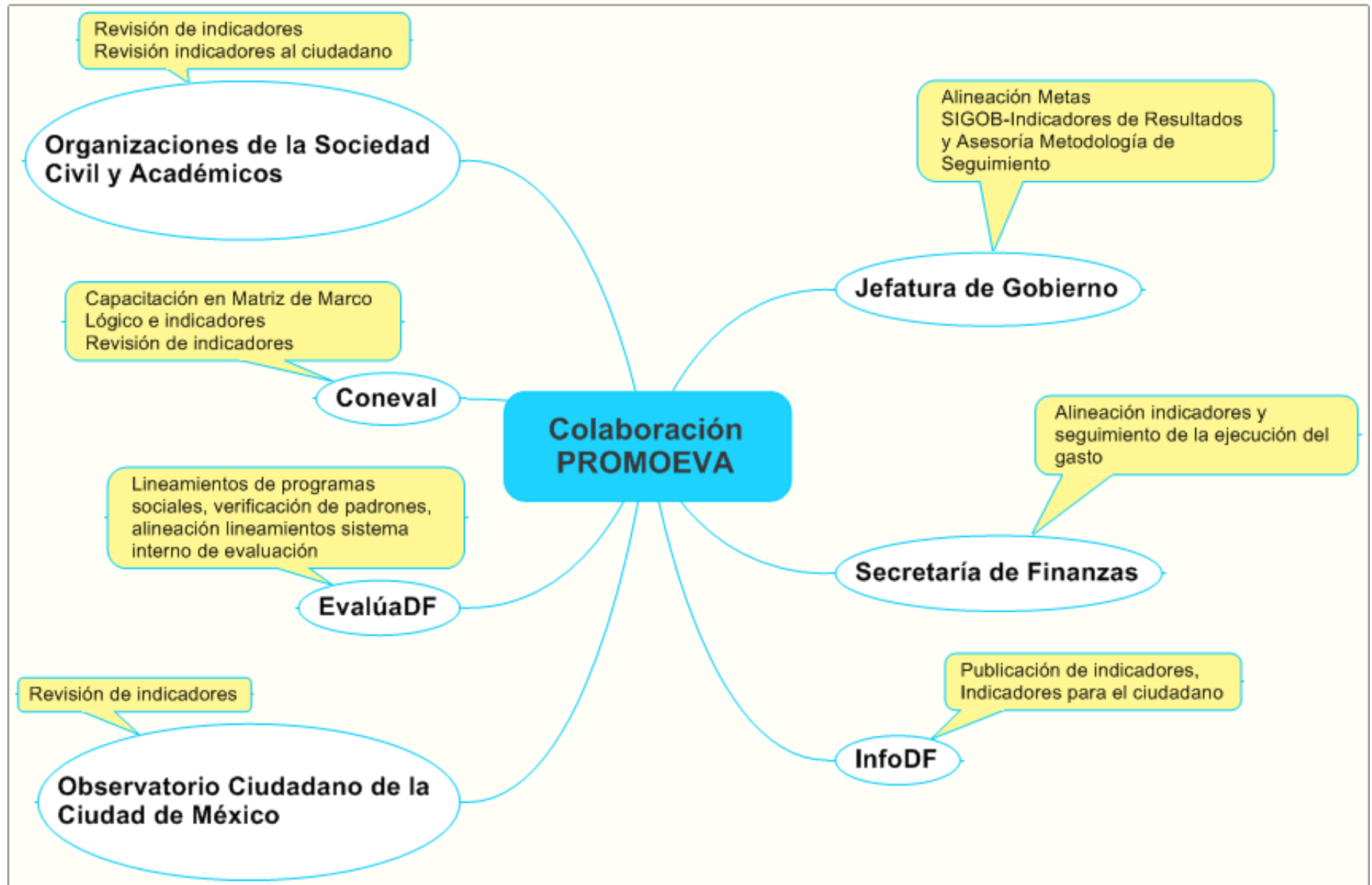
Remitente mensajes
Recibido el 14-Dic-2010

- www.sipromoeva.df.gob.mx
- A este sistema se tiene acceso vía Web, los usuarios tienen accesos diferenciados dependiendo del perfil de usuario que se les asigne
- Tres módulos: Captura de información, Consulta y Mensajería
- Se podrán generar reportes y gráficos en una segunda fase

Capacitación y Asesoría

1. Se capacitó a 40 servidores públicos en la metodología de Marco Lógico, fue impartida por CEPAL - Chile. (2010)
2. Se capacitó a 79 enlaces del PROMOEVA en los entes públicos y a 65 contralores internos en el Programa y el SIPROMOEVA
3. Se capacitará a todos los enlaces de PROMOEVA en materia de indicadores y evaluación. Asimismo, se dará lugar a la 2da parte de la capacitación con CEPAL – Chile, denominada “Generación de Indicadores”.
4. Se da asesoría a los enlaces vía correo electrónico, mensajería del sistema y telefónica de 9:00 A.M. a 8:00 P.M. Se ha dado solución a todos los problemas ocurridos

Coordinación y Colaboración



Convocatoria a las OSC y Academia

1. Colaboración en el **diseño de indicadores de gestión y resultados**
2. La emisión de **recomendaciones** de política pública
3. Aportaciones a la **redacción ciudadana y revisión de la BoletaDF**
4. La redacción de la **versión para el ciudadano de la Evaluación Anual**
5. La generación de **estudios** relacionados con la temática de los indicadores
6. **Difusión** de la información de PROMOEVA y uso en investigación o análisis
7. El envío de otras propuestas que promuevan la cultura de evaluación

Coordinación Interinstitucional

- Para la emisión de la Convocatoria con OSC, se generó una propuesta de **Convenio de Colaboración con el InfoDF**, a fin de apoyar la transparencia y garantizar la publicación de indicadores de gestión y resultados.
- Se plantea firmar un **instrumento de colaboración entre la Contraloría General y la Contaduría Mayor de Hacienda** para compartir información relativa a los indicadores de gestión a fin de darles uso dentro del Programa Anual de Auditorías de la Dirección General de Auditoría Programática-Presupuestal. Los productos de las auditorías realizadas por dicha Dirección serían compartidos con la Contraloría General, para utilizarlas como insumos para futuras evaluaciones y auditorías internas.



3. Lo que lograremos al terminar el año

Lo que lograremos al terminar el año

- El PROMOEVA es conocido y utilizado por todos los entes de la APDF para la mejora del **desempeño gubernamental**
- Los indicadores de resultados están vinculados al **PbR** de Finanzas
- Existe participación e interés de las **OSC y Academia** de contribuir a la evaluación del desempeño gubernamental
- El SIPROMOEVA es ampliamente **consultado y útil** a titulares y servidores públicos.
- El portal **Web 2.0 BOLETA DF** es consultado por **4 mil usuarios al mes** y los folletos son considerados útiles por el ciudadano promedio.

PROIM

2010 • 2012

PROGRAMA DE INNOVACIÓN CIUDADANA Y
MODERNIZACIÓN GUBERNAMENTAL

PROMOEVA

2010 • 2012

Planeación Anual para Resultados

*Dirección Ejecutiva de
Innovación, Evaluación del
Desempeño Gubernamental y
Uso Estratégico de la
Información*



Ciudad
de
México
Capital en Movimiento

GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL

Abril 2011