

**Versión estenográfica de la Cuarta Sesión Ordinaria de la Comisión de
Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva.**

Sede del INAI

Ciudad de México, 24 de Octubre de 2017

Secretaria María de Lourdes López Solano: Muy buenos días.

Gracias, Comisionada coordinadora, en este momento estamos tomando el pase de lista de los asistentes, somos 15 hasta este momento. Por lo tanto, no hay quórum, y derivado de ello es que hacemos referencia al órgano interior para que a las 12 del día, bueno, lo que dice el reglamento es que la convocatoria ulterior es media hora, por lo tanto, a las 12 del día estaríamos iniciando en segunda convocatoria con los asistentes.

Sería cuanto, señorita coordinadora.

Norma Julieta del Río Venegas: Como sabemos, iniciamos a las 12, más sin embargo aprovechando los tiempos y la agenda del Presidente y del Comisionado que tuvieron a bien bajar a saludarnos, vamos a escuchar su mensaje e iniciamos a las 12.

Presidente.

Francisco Javier Acuña Llamas: Muchísimas gracias, Norma Julieta, Comisionada Coordinadora.

Muchísimas gracias al Comisionado, saludo, desde luego, a todos y cada uno de ustedes.

Yolli por delante, siempre como lo hago cuando se trata de reuniones con los estados o acá como coordinadora nacional, Yolli García, desde luego,

que saludamos a Norma Julieta como Coordinadora temática, como así le llamamos.

Saludamos, desde luego, a Lulú, a cada uno de los Comisionados de los estados que se encuentran aquí, desde luego, y a mi compañero Comisionado Óscar Guerra Ford, que quisimos venir nosotros, pedimos venir a saludarles en realidad, porque cada vez que se da algún encuentro acá en el INAI nos hace valer y nos hace sentir que en mucho, durante largo tiempo pensábamos eso, que el INAI pudiera ser punto de confluencia y de recepción. A veces los espacios no son tan grandes como quisiéramos, pero éste está muy bien y ya se ha vuelto un salón que se utiliza para reuniones de comisiones tan grandes como ésta, que es una comisión, quizá la más grande, por lo que indica.

Reconocer sus esfuerzos, sus destinos, sus oficios, dejan asuntos allá, la marcha de las cosas sigue; pero que sepan que el Pleno, los Comisionados, los siete, estamos enterados de los avances, desde luego, cada Comisionado participa en las comisiones que puede y que escogió y para los cuales fuimos asignados, el Presidente tiene que visitar a todos y a todas, nos estamos viendo muy seguido, lo cual da mucho gusto, hace unos días en Taxco, agradecemos la solidaridad de los Comisionados de Guerrero, aquí está Ely, aquí está Roberto.

Agradecerles, desde luego, a cada uno de ustedes su generosidad, nos vemos tan seguido que se pueda. Sabemos que se prestan más reuniones, tenemos en Durango la próxima semana un encuentro de PROTAL, que es de gran importancia. Y luego, desde luego, vienen aparte otras, el 9 y el 10 de noviembre en Boca del Río.

Así es que simplemente es un saludo, dejar la constancia.

Óscar, a mí me gustaría que tú dijeras algo, tú siempre tienes elementos y datos qué decir.

Óscar Mauricio Guerra Ford: Ya los saludé a todos, saludarlos nuevamente, de verdad siempre es un honor recibirlos aquí en el INAI, no somos parte de esta Comisión, pero quisimos recibirlos, nos ponemos a sus órdenes.

Un anuncio, ayer les mandé un oficio para conocer su opinión, no es tema de esto, simplemente se los encargó, se los mandé y con copia a todos los Comisionados, es sobre cuando subimos las mejoras del SIPOT, hay dos opiniones, unas que sea el 1º de noviembre, como estaba planeado, y otras que sea al inicio del año.

Lo que nosotros queremos es lo que más les facilite a ustedes el asunto. Si me hacen favor de simplemente enviarnos su punto de vista y sus respuestas, se los vamos a agradecer, para tomar la mejor decisión.

Y nuevamente bienvenidos y que los trabajos de esta Comisión sean muy fructíferos, es de las comisiones que más trabajos y eventos tienen a nivel del país con los ejercicios locales.

Entonces simplemente, parece la última reunión del año, pues que sea muy productiva.

Francisco Javier Acuña Llamas: Muchísimas gracias.

Dejamos ahora sí que el tránsito de todos los asuntos que ustedes resuelvan en absoluta conformidad.

Desde luego, reconocemos la presencia del representante del INEGI que se encuentra aquí, gracias por estar.

Y naturalmente ya los demás asuntos son enteramente del conocimiento, es a Joel Salas al quien le corresponde participar en esta Comisión. Yo desconozco si él viene, pero lo que importa es que tenemos también arriba reuniones los Comisionados por razones de emergencia de trabajo y de temas que se nos han juntado; pero que supieran que estamos para servirles y lo que se ofrezca, en lo que podamos ser útiles avísenos.

Y como hemos dicho, desde que empezamos esta travesía, que el INAI sirva para avanzar y que no estorbemos la marcha de los organismos garantes, en lo que podamos ser útiles avísenos, en lo que podamos estar receptivos a lo que ustedes nos indiquen y nos reclaman y nos exijan y nos pidan y nos comenten, pues encantados.

Así es que a todos ustedes un abrazo, como si fuese en persona en persona. Le doy un abrazo a la Comisionada coordinadora temática y a la Comisionada coordinadora general en respeto a todos ustedes.

Norma Julieta del Río Venegas: Muchísimas gracias.

Muy buenas tardes, siendo las 12:04 del día tengan todos ustedes muy buenas tardes, bienvenidos a la Cuarta Sesión Ordinaria de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva.

Les doy la más cordial bienvenida a todos ustedes, agradeciendo su asistencia.

Y en este caso, como les comenté hace un momento, habilitada como Secretaria Técnica en ausencia de Martha Arely, le cedo el uso de la voz a la Comisionada Lourdes López como Secretaria Técnica.

María de Lourdes López Salas: Gracias, muy buenas tardes. Les damos la cordial bienvenida.

El primer punto de la Orden del Día es la lista de asistencia y verificación del quórum, por lo tanto, voy a tomar lista.

Norma Julieta del Río Vengas. (Presidente)

Martha Arely Navarro.

Joel Salas Suárez.

Julio Alfonso Santaella Castell. (Presente)

María Cristina Díaz León.

Elba Manuela Estudillo Ozuna.

Conrado Mendoza Márquez.

José Echeverría Trejo.

Manuel Román Osorno Magaña.

Ana Elisa López Coello.

Adriana Patricia Espinosa Vázquez.

Ernesto Alejandro de la Rocha Montiel.

Amelia Lucía Martínez Portillo. (Presente)

José Manuel Jiménez y Meléndez. (Presente)

Rocío Campos Anguiano.

Cristian Velasco Milanés.

Indira Isabel García Pérez.

David Mondragón Centeno.

Héctor Octavio Carriedo Sáenz.

La de la voz. (Presente)

Roberto Rodríguez Saldaña. (Presente)

Elizabeth Patrón Osorio. (Presente)

Mireya González Corona. (Presente)

Eva Badilla Pur. (Presente)

Javier Martínez Cruz. (Presente)

Cintia Patricia Cantero Pacheco.

Daniel Chávez García.

Ulises Merino García.

Mireya Arteaga Dirzo.

Dora Ivonne Rosales Otelo.

Víctor Manuel Díaz Vázquez.

Jorge Alberto Ilizarrituri:

Juan de Dios Villareal González.

Francisco Javier Álvarez Figueroa.

Javier Rascado Pérez.

María Elena Guadarrama Conejo. (Presente)

Paulina Sánchez Pérez del Pozo. (Presente)

Alejandro la Fuente Torres.

Ana Martha Ibarra López Portillo.

Francisco Cuevas Sáenz.

Andrés Miranda Guerrero.

Jesús Manuel Argáez de los Santos. (Presente)

Rosalinda Salinas Treviño.

Marlene Alonso Meneses.

José David Cabrera Canales.

Yolli García Álvarez. (Presente)

José Rubén Mendoza Hernández. (Presente)

Susana Aguilar Covarrubias.

María Eugenia Sansores Ruz.

José Antonio de la Torre Dueñas.

Somos 15 integrantes los que nos encontramos en este momento, señorita Coordinadora.

Por lo tanto, en relación a este punto iniciamos con los asistentes de acuerdo a la convocatoria ulterior de esta Tercera Sesión Ordinaria de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva.

Por lo tanto, se declara formalmente instalada de acuerdo con los asistentes presentes.

Pasamos al segundo punto de la orden del día.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Es el listado del orden del día, secretaria.

Secretaria María de Lourdes López Salas: Bien, orden del día.

1. Lista de asistencia, verificación de quórum y apertura de la sesión, que se acaba de desahogar.
2. Lectura, discusión y, en caso, aprobación de la orden del día.
3. Lectura y en su caso aprobación y firma del acta anterior.

4. Informe de nuevos integrantes de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.
5. Presentación de avances del proyecto Follow the Money para entidades federativas.
6. Informe de actividades de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva 2016-2017, y
7. Asuntos Generales.

Antes de ponerla a su consideración, si alguien tiene asuntos generales favor de manifestarlo, por favor.

¿Quién más? Y su servidora también. Muy bien, con la incorporación de asuntos generales por parte del comisionado Víctor Díaz, Mireya y su servidora, sírvanse manifestar si estamos de acuerdo con la orden del día.

La orden del día ha sido aprobada, coordinadora.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Muy bien, pasamos al siguiente punto.

Secretaria María de Lourdes López Salas: En el segundo punto, que es el relativo a la lectura, discusión y en su caso aprobación de la orden del día, perdón...

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: No, del acta de la sesión.

Secretaria María de Lourdes López Salas: Del acta de la sesión, si tienen algún punto, se somete a, el tercer punto es esto, y en relación a ello fue entregado el acta de la sesión anterior, por lo tanto cedo el uso de la voz a la coordinadora.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Sí, nada más en ese punto fue circulada el acta hacia todos y recibimos algunos comentarios de forma, solamente de parte de Aguascalientes y Campeche del INEGI, y algunas observaciones pero fue todo.

Entonces el acta fue del conocimiento de todo y si consideran se somete a votación el contenido del acta de la sesión anterior.

Comisionada del Estado de México: También el Estado de México mandó.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: No lo tengo aquí al Estado de México.

Comisionada del Estado de México: Mandé también mis comentarios solamente de forma.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: No lo tengo registrado, pero le pido a Elizabeth que me pase por favor el correo del Estado de México. Gracias Eva, por la observación, compañera.

Intervención Inaudible.

Okey, muchas gracias comisionada, se toma nota.

Secretaria María de Lourdes López Salas: Bien, habiéndose agotado este proceso, se somete a la consideración de ustedes la dispensa de la lectura y su aprobación de manera económica. Por favor sírvanse manifestarlo los que estén de acuerdo.

Aprobada el acta de la sesión anterior del 10 de agosto del 2017.

Pasamos al cuarto punto de la orden del día, que es el informe de nuevos integrantes de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Bien, comentarles compañeros y compañeras, que -no se están proyectando las imágenes, Alondra- en relación a este punto comentarles que del 10 de agosto a la fecha han ingresado los siguientes compañeros.

La licenciada Marlene Alonso de Tlaxcala, la licenciada Paulina Sánchez Pérez del Pozo de San Luis Potosí; la maestra Indira García Pérez de Colima; el maestro Conrado Mendoza de Baja California Sur; también el doctor Jesús Manuel Arges de los Santos de Tabasco.

Y comentarles también en este punto que también hay algunas solicitudes en tránsito. La maestra Zulema Sánchez, nuestra compañera comisionada presidenta el Instituto de Transparencia del Estado de México solicitó su incorporación, al igual que los tres compañeros comisionados del Estado de Nayarit, solamente que por las fechas y como todos sabemos, estamos en el tema del proceso electoral, ya había pasado la fecha donde se validaron los padrones, habiéndole contestado desde luego a la maestra Zulema y a los compañeros de Nayarit que es un gusto que se integraran a esta Comisión de 49 más ellos ya pasaría a ser la comisión de 53, más sin embargo que pasando el proceso electoral, con quien vaya a dirigir los destinos de esta coordinación, desde luego en la entrega registramos su ingreso.

Entonces es más que nada informarles esto al respecto.

Secretaria María de Lourdes López Salas: Muy bien. Pasaríamos pues al punto número quinto de la orden del día, que es la presentación de avances del proyecto Follow the Money para entidades federativas.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Bien, como todos ustedes saben, en la tercera sesión que fue en agosto estuvieron aquí los compañeros tanto de GSOC como de Global Integrity y nos expusieron los compañeros del área del comisionado Joel Salas, en lo que consiste este apoyo y cuáles fuimos los estados seleccionados.

En la Coordinación tenemos registrado que ya se dieron las visitas al Estado de Durango, al Estado de Zacatecas; el 13 de septiembre estuvieron en Durango, el 14 de septiembre estuvieron con nosotros y el 19 de septiembre estuvieron con Yoli en Veracruz, con la coordinadora, con el objeto de acercar a cada entidad su ejercicio local.

Es nada más informarles. Esta Coordinación desconoce lo que se ha hecho en Chihuahua y lo que se ha hecho en Sonora. No sé, aquí yo veía a alguien del área de Joel Salas, de Mari Jose. Sí, por eso para que nos pudiera decir lo de los otros estados.

Y antes de cederle el uso de la voz, yo quiero poner una situación. En mi caso como coordinadora y como beneficiaria de este programa, de este proyecto no existe la claridad a lo que ellos nos vinieron a comentar en ese entonces.

En mi caso, puedo decirles que fueron a mi Estado, estuvieron en un presidium ante más de 800 gentes, donde estuvieron las autoridades, hablaron con el Secretario de Finanzas. Hemos venido trabajando con ellos pero no nos dejan la claridad de cuál va a ser el apoyo en lo local, lo que ha dado inquietud e incertidumbre en mi Estado porque dieron varias entrevistas y hablaron de un apoyo cuantificado en dólares para las entidades seleccionadas, que ahora en lo local sí se me ha generado una situación porque los medios me están preguntando dónde está el apoyo y qué vamos a hacer con el apoyo.

Entonces hemos tenido contacto con Jorge Flores, nos contestó un correo el día de ayer que el apoyo sólo va a ser en asesorarnos. Entonces yo quiero que quede asentado en el acta que el tema, como coordinadora, redactar un oficio a la Comisión de Gobierno Abierto del Instituto, a los comisionados que la integran y desde luego al presidente comisionado, con esta situación para que bajen la claridad.

Ahorita no sé, que escuchemos a Mari Jose, que bajen la claridad en lo local de en qué consiste, porque fueron muchos tuits, fueron muchas entrevistas, fueron muchos escenarios con secretarios de primer nivel y demás y ahora no encontramos la salida; en el caso de Zacatecas en lugar de ser un beneficio pues nos ha perjudicado un poquito.

Entonces quisiera, si gusta Mari Jose. ¿Pidió la voz?

Comisionado Ismael Camargo Mata: Se le concederá el uso de la voz en términos como apoyo técnico, que viene coordinando el proyecto dentro del Instituto.

Comisionada María José Montiel Cuatlayol: Muchas gracias, buenas tardes a todos.

Gracia comisionada, aprovecho el uso de la voz para aclarar, sobre todo a la pregunta de cómo va el avance en los estados de Sonora y de Chihuahua, decirles que se están concretando aún las fechas, todavía no hay una fecha definitiva, sin embargo ya el grupo de trabajo está en contacto tanto con los secretariados técnicos como con los organismos garantes de estos estados, para definir la fecha de presentación y que se lleve a cabo el mismo evento, como así ya sucedió con Durango, Zacatecas y Veracruz.

En relación con el tema de los recursos. A mí me gustaría explicar cómo es que funciona este proyecto. Este proyecto es producto de una colaboración

con una organización de la sociedad civil a nivel internacional, en este caso Global Integrity.

Esta organización obtuvo un fondeo, una Grant, como así se le llama, de parte de la fondeadora o de la organización Open Society Foundations. Con este dinero Global Integrity es que ha diseñado el proyecto, pero el dinero que se obtiene es para apoyo técnico, es decir el trabajo que va a realizar Global Integrity en colaboración con GSOC y con el INAI, y así se informó en la sesión pasada, es dar apoyo técnico, dar asesorías, trabajar muy de cerca con los secretariados técnicos en la elaboración de metodologías que permitan seguir el uso de los recursos públicos.

El Grant al que refiere Global Integrity es dinero que Open Society Foundations le dona a Global Integrity para poder implementar el proyecto. Pero este dinero no se ejerce de manera monetaria, sino de manera en especie a todos los estados que son seleccionados.

Es cuanto, comisionada.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Bien, pues lo asentamos porque en el acta, bueno, ¿quieres comentar algo Lulú?

Secretaria María de Lourdes López Salas: Si me lo permite coordinadora y compañeros integrantes de la Comisión.

Yo lo que creo es que lo que metió ruido tal vez con relación a los cinco estados que fuimos seleccionados por estas dos organizaciones, tanto por Global Integrity como GSOC, es que la palabra que se utilizó y decía que iba a ser financiado y entonces creo que ahí es donde entra un ruido o se genera un ruido respecto a cómo es financiado.

Ya lo acaba de aclarar Marijón, en el sentido de que es un apoyo en especie y en el acompañamiento. Tal vez sí sería prudente y hasta conveniente que sí se clarificara de manera puntual, y lo digo por lo siguiente: porque en el caso de Durango vamos por el segundo ejercicio de follow the money; Zacatecas va a ser su primer follow the money; en el caso de Veracruz va su segundo follow the money.

Y la verdad es que en el primero, ahí en el seno del Secretariado, nosotros hicimos todo el procedimiento e hicimos todo el ejercicio solos, es decir no tuvimos el acompañamiento ni siquiera de Global Integrity. Nosotros fuimos haciendo el ejercicio respecto a los criterios y lineamientos que tenía el área de Gobierno Abierto del INAI. Pero nosotros lo hicimos solos, el mapeo nosotros lo hicimos, el ejercicio, el acercamiento, inclusive hasta hicimos solicitudes de información, es decir ejercimos el derecho de acceso a la información para saber dónde estaba el dinero del programa que nosotros monitoreamos, que era Agua Limpia.

Y tal vez sí es el momento nada más para aclarar y puntualizar y que no se genere una falsa expectativa tal vez por parte de los estados que puedan apoyar de manera económica, sino en especie pero que se nos diga en especie qué, específicamente qué; con una asesoría técnica, con un curso específico, no lo sé.

Es cuestión nada más de aclarar para que no haya ninguna sorpresa y que todos estemos en la misma sintonía.

Sería cuanto.

Yolli García Alvarez: Gracias. Bueno, yo desde que se nos informó de este proyecto, la verdad es que la información que se nos proporcionó, en el caso de nosotros quizá no generó esa confusión de en qué iban a consistir los apoyos, porque nosotros en el primer plan de acción que trabajamos en

follow the money, y lo hicimos de la mano de Global Integrity, sabíamos que los apoyos que ellos dan son en asesoría y en acompañamiento.

Y seguramente si hay recursos destinados para esos, seguramente esos recursos se destinarán para que ellos pudieran trasladarse o moverse para estar con nosotros en algunas ocasiones en nuestras entidades, porque así fue la vez pasada que nosotros hicimos el ejercicio.

¿En qué consistió la vez pasada? Follow the money fue, nos explicó qué eran estos ejercicios, tuvimos un taller, hicimos un follow the money pilot, de muestra, con todo el personal del Instituto para saber cómo lo hacíamos, cómo diseñar preguntas.

Y después nos acompañaron durante todo el proceso con asesoría. Cada paso que íbamos dando nosotros en ese ejercicio se lo enviábamos a ellos, lo socializábamos; ellos contestaban, nos hacían sugerencias. Siempre quedaba la decisión última en el ámbito de nuestra autonomía, pero ellos con la sapiencia de manejar este tipo de ejercicios durante más tiempo que nosotros, pues nos iban orientando.

Incluso nosotros hicimos algunas acciones que ellos nunca habían hecho, que también les llamaron mucho la atención. Nosotros socializamos la batería de preguntas, socializamos si estaba bien lo que estábamos haciendo, lanzamos a que la ciudadanía también opinara y fuera parte de la creación de lo que se iba a preguntar en el follow the money.

En este segundo ejercicio ya con este segundo plan, cuando nos informan, nosotros hemos tenido y comparto la experiencia de nosotros, para que los estados que lo vayan a hacer el día de mañana sepan en qué consiste.

Nosotros tenemos videoconferencias con ellos de manera continua con GSOC y con Glocal Integrity para ir platicando en qué vamos, qué estamos haciendo.

Tuvimos 2 reuniones de trabajo, una con autoridades en la que GSOC y Global Integrity estuvieron presentes en Veracruz, en la que ellos explicaron en qué consistían los ejercicios, cómo se hacían y después tuvimos una reunión privada con Sociedad Civil para saber qué es lo que quiere Sociedad Civil.

Encontramos puntos de acuerdo de sociedad civil y de autoridades que querían trabajar y estamos empezando a hacer esos enlaces, comunicar esa sociedad civil con la autoridad.

Qué han hecho después de esa visita que tuvieron, hemos seguido haciendo videoconferencias con ellos. Hemos seguido rebotando correos de nuestras autoridades que quieren incorporarse para ir afinando cuáles van a hacer los proyectos.

Entonces, yo veo el acompañamiento de Global y de GSOC como si tuviéramos unos asesores de manera permanente a los que tú puedes acudir para preguntarles ¿voy bien o me regreso?, ¿estoy haciendo bien las cosas o no?, dame tu asesoría, ve lo que tengo, y ellos, te acompañan te dan sugerencias, te dan ideas, pero siempre insisto, muy respetuosos, que la decisión última la tiene el órgano garante.

Así fue el primer ejercicio, así hemos caminado en este segundo ejercicio y así lo entendería yo que se daría. Nunca generamos esa expectativa en Veracruz, que iban a caer recursos al estado para a hacer esto. La verdad que bueno que no se generó porque yo me hubiera puesto muy contenta y luego muy triste sobre todo, en la situación en la que estamos en Veracruz, pero yo he entendido siempre, que el acompañamiento de ellos dos es en asesoría y en ir en algunas actividades con nosotros.

No pueden estar de manera permanente ahí, por el costo que representa, pero sí están de manera permanente al pendiente de todo lo que les preguntemos y les queramos compartir.

Era lo que yo quería comentar con ustedes.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Gracias Yolli.

Sí, de hecho decirles que si con esa claridad, sabemos que estamos conscientes que no iba a ser así el apoyo, pero técnicamente, nunca han

dejado. Aquí están los correos electrónicos. Nunca han dejado la claridad en qué.

Entonces, nada más es, en lo sucesivo, antes de que intervengan este tipo de apoyos, en la coordinación, independientemente de quien llegue a conducirla, ya como integrantes todos, sí solicitarle al INAI que antes de, nos diga con claridad para no generar esas expectativas, porque a la mejor nosotros entendemos, pero nuestras autoridades y nuestros secretarios no y los correos dan muchas vueltas y Ricardo Valencia no lo supo explicar.

Entonces yo quería comentar esto, para que exista la claridad en lo sucesivo y a hacer el compromiso de enviar de todos modos un oficio a la Comisión para que nos resuelvan con la claridad que nos están diciendo María José.

Es cuanto.

Secretaria María de Lourdes López Salas: Si no hubiera ningún otro comentario. Pasamos al, no tenemos más comentarios, ¿verdad?

Al Sexto punto de la orden del día que es el informe de actividades de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva 2016-2017.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Bien, en este punto como todos sabemos, hay un requisito, el informe se entrega en Boca del Río ahí en las comisiones, más sin embargo, el documento lo tienen ya ustedes en este momento en sus correos todos los integrantes.

Y son 4, 5 láminas con datos duros que yo sí quisiera hoy es mi última sesión como Coordinadora de esta Comisión a la cual como ustedes saben, tomé ante un interinato que se dio a los 6 meses de nacido el Sistema Nacional de Transparencia con nuestro ex compañero Gasca de Campeche, entonces la tomé a los 6 meses de iniciada.

Después tuve el privilegio de que me volvieran ustedes a elegir para conducir el destino de un año y bueno, ha llegado a su etapa final, quiero señalar nada más ahí, las gráficas Alondra.

Se fue la señal, no quieren que les informe.

Nada más, ¿sí va a regresar la señal?

Y bien, es un punto muy ligero cómo tomamos la Coordinación, cómo concluimos, con cuántos integrantes, con cuántos secretariados, con cuántas

declaraciones, lo que se ha hecho en el camino, este tipo de ejercicios como es el Follow, como es en otros programas.

Y ya quien asuma las riendas para que conozca el estado que guarda y todos ustedes sus integrantes.

No sé si ya o qué?

Esto es un complot.

Es un concentrado de cuatro láminas, muy visual.

El informe ya lo tienen ustedes que es muy completo.

El documento completo insisto, tienen ya en su correo y este es un resumen muy ejecutivo. ¿Listo?

Como les comentaba, ustedes pueden ver, recibí la Coordinación con 23 estados participantes con la firma de la declaratoria, 10 secretariados técnicos locales instalados, 6 planes de acción y 29 integrantes.

Distribuidos de la siguiente manera: como todos saben, algunos estados estamos agrupados en el G15 que son 13 entidades y el G16 que fueron las 10 siguientes, el siguiente grupo que se realizó en el año 2016. Así estaba la Coordinación, en los ejercicios locales.

En el año 2016 se llevaron a cabo las siguientes socializaciones del tema. El 12 de agosto estuvimos en esta plática para propiciar el tema de Gobierno Abierto en Monterrey en este ejercicio.

El 13 de septiembre estuvimos también en una conferencia en el Tecnológico de Monterrey a la par del 12 de agosto, después estuvimos el 13 de septiembre del año pasado.

Las instalaciones en ese año de secretariados técnicos locales, fue el de Campeche el 31 de agosto, el 18 de noviembre fue en Nuevo León y el de Sonora fue el 25 de noviembre.

Se registraron los siguientes lanzamientos de plan de acción local, como lo fue el 30 de junio en Tlaxcala, el 4 de agosto en Coahuila y el de Zacatecas, el 22 de agosto, todo esto en 2016.

2017, las socializaciones que se llevaron a cabo fue en Morelia el 16 de febrero, el 22 de junio estuvimos en el foro abierto y participando más que nada, como testigos en la declaración que se dio en Guanajuato.

Y el 26 de junio en Chihuahua estuvimos por ahí con los comisionados en diferentes pláticas de socialización.

¿Cuántos secretariados se instalaron este año? El de Sinaloa el 18 de abril, el 12 de junio en Michoacán y el 31 de agosto en Campeche.

Lanzamientos de Plan de Acción Local fue en Jalisco el 6 de abril, el 11 de mayo estuvimos en San Luis Potosí y el 19 de septiembre que acaba de pasar que no pudimos estar, pero queda registrado como lanzamiento de su plan de acción local.

Hubo 2 firmas de declaratorias más, se logró que firmaran 2 estados como lo fue el 22 de junio en Guanajuato con la presencia del gobernador y el 31 de agosto en Quintana Roo.

Se presentaron las Políticas de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva emitidos por el INAI como documentos de referencia, los cuales ustedes saben, fueron presentados en el último Consejo del Sistema Nacional de Transparencia y aprobados para que fueran documentos de referencia por parte de los organismos locales quien así lo deseara.

Se compilaron los casos de buenas prácticas de los estados del G15, de los 13 estados del G15 que ya tenían sus planes de acción, Coahuila, Durango, Jalisco, Morelos, Oaxaca, Veracruz, Tlaxcala y Zacatecas.

Se presentaron los resultados de la métrica de gobierno abierto, que todos lo recordarán en el seno de esta comisión por parte del CIDE, son los programas de los que estamos hablando.

Se emitió la convocatoria para lo del gobierno abierto desde lo local, lo de los agentes de cambio.

El tema que estamos hablando el proyecto Follow de Money, siguiendo al dinero, donde fueron seleccionados 5 estados los que ya mencionamos, Veracruz, Durango, Zacatecas, Chihuahua y Sonora.

El objetivo de estos programas, lo acaba de decir Mari José, lo acabamos de ver, fortalecer las capacidades locales para obtener y utilizar datos sobre el uso de los recursos públicos, para incidir una política pública así como ofrecer acciones de orientación en el tema Follow de money.

Aquí están los estados seleccionados.

Concluimos con esta gráfica, cómo vamos, cómo entregamos la coordinación, se logró que se integrara a la comisión 20 integrantes más, con los que quedan en tránsitos los compañeros que les comenté, somos 49. Se instalaron 6 secretariados técnicos locales más y se lanzaron 6 planes de acciones más.

Esto es a groso modo a números duros, el resumen de las actividades, en el documento que ustedes tienen, viene más a detalle, más particularidades y otro tipo de acciones y de acuerdos, los acuerdos que se tuvieron en este año más el medio año del interinato que asumí.

Eso es cuanto, agradecerles su colaboración y desde luego al INAI y a todos los compañeros, esta es la última sesión, pero seguiremos seguramente, todos unidos y trabajando con quien venga. Este es el Sistema Nacional de Transparencia y gracias por el apoyo que me dieron en este año y medio a todas y todos ustedes.

Gracias amigos.

Secretaria María de Lourdes López Salas: No sé si hubiera algún comentario.

No habiendo ningún comentario, pasamos al Séptimo punto de la orden del día que son asuntos generales, por lo cual informo que hay 3 personas registradas para asuntos generales.

Por lo tanto, le damos la palabra en este momento, al Comisionado Víctor Manuel Díaz, que solicitó la misma.

Comisionado Víctor Manuel Díaz Vázquez: Buenos días antes que nada, saludo con mucho afecto a mis compañeras y compañeros comisionados.

Solamente, sin duda alguna, ahora reflejado el trabajo que has realizado la funcionaria Julieta, sin duda un gran esfuerzo, por lo cual, tienes el reconocimiento. la felicitación de todos nosotros, pero vamos la tarea continua y hay muchos pendientes.

Me parece que sería muy importante, que dejáramos muy en claro la agenda que queda pendiente en los estados que no hemos podido cerrar los ciclos.

Yo hablo en el caso Morelos, en donde nosotros a pesar de tener un gran avance, llevamos en la primera etapa 2 años. Es decir, ya tenemos un tiempo más que rebasado en este sentido.

Sí sería importante que tomáramos en cuenta esto para que en la agenda del próximo coordinador para que dirija los trabajos de esta coordinación, sí se tenga muy presente, esta agenda que habremos de realizar y cerrar este círculo que queda pendiente.

Porque me parece por ejemplo como es el caso de Follow de Money, que nos está abriendo otros espacios de trabajo, nos está abriendo otros espacios en donde inclusive, Morelos levantó la mano y dijo, nosotros queremos participar y no se pudo dar en ese momento por algunas circunstancias que nos explicaron quienes vinieron a mostrarnos cómo era y por qué habrían sido objeto de ser elegidos los estados que fueron en su momento.

Y bueno, nosotros dijimos nos quedamos en ese pendiente, que se nos dé la oportunidad por hacerlo, porque uno de nuestras experiencias exitosas es precisamente en Follow de Money.

Nosotros llevamos un programa que fue salario Beca de los alumnos en el estado de Morelos y fue uno de los que mejores resultados nos dieron en este programa.

Entonces, yo sí dejaría solamente esta inquietud, de que quedara muy claro de cuál sería la agenda que es primordial, la agenda para quien tú le dejas los pendientes y quien habrá de retomar estos trabajos, que muy puntualmente, puedan a hacer el seguimiento de poder estar cerrando estos ciclos que iniciamos con tu coordinación.

Norma Julieta del Río Venegas: Gracias, si me permiten.

Nada más al respecto comentar, tiene mucha razón, en el informe verán ese tipo de situaciones, si recuerdan, la sesión pasada aquí el Comisionado Joel dio a conocer un semáforo de cómo iban los estados, que se acordó socializarlo entre nosotros, no mandarlo a la prensa.

Entonces quedó plasmado y se han hecho los esfuerzos.

Y yo cerraría la pinza con el comentario del Comisionado Víctor, comentándoles a quien venga, que es muy importante la comunicación entre el INAI y entre los gobiernos locales que conformamos Gobierno Abierto, hay que decirlo, de repente te das cuenta que están firmando una declaratoria y la coordinación no está enterada o de repente te das cuenta de unos ejercicios donde estás en Zacatecas o en cualquier estado y de repente sabes que están los compañeros del INAI socializando el tema.

Es muy importante, como lo decía el Presidente Acuña en la sesión del Consejo, que se nos tome muy en cuenta a los órganos garantes y se nos dé nuestro lugar y que, efectivamente, esas cosas que dice Víctor de que saquemos, de repente tienes razón, ya llevamos un año y dos meses y ya traemos otras cosas, pero no logramos saltar a lo otro.

Sí es un trabajo de equipo, y sí pedirle al INAI, al área específicamente del Comisionado Joel Salas, esa comunicación es muy importante y vital para quien asuma la coordinación, porque si no andamos por rumbos separados. Se registra y así será la entrega de recepción en Boca del Río muy puntual a quien asuma esta coordinación, Comisionado.

María de Lourdes López Salas: Muchas gracias.

Pasamos al siguiente tema de asuntos generales, donde solicitó la palabra la Comisionada Mireya González.

Adelante, Comisionada.

Mireya González Corona: Muchas gracias por la palabra, un gusto saludarlos a todos.

En primer lugar quería felicitar a Julieta y a Joel por el trabajo en equipo y a toda la Comisión por todo lo que se logró, por el compromiso de todos los estados en Gobierno Abierto, la verdad es que habla muy bien de esta Comisión, porque por algo es la más grande de todo el Sistema. Y la verdad es que yo creo que aquí estamos, la gente bien comprometida y trabajando por el bien de la sociedad.

Yo quiero sumar con este proyecto, por eso les quiero informar que el día de hoy me registré para coordinar esta Comisión, espero poder contar con el apoyo de ustedes, si me veo beneficiada, y decirles que el objetivo de esto es velar porque la sociedad se vea beneficiada con este programa de Gobierno Abierto, mucho se ha avanzado, empezamos de cero, desde que México entró a la AGA y empezaron los ejercicios locales.

Y yo creo que es el momento de aprovechar, Gobierno Abierto que es lo de hoy, transparencia yo siento que ya está regulado, y esto es lo que viene ahorita, como quien dice la moda del Gobierno Abierto, pero es lo que realmente va a beneficiar a las comunidades que están con desigualdad económica y social, y que los proyectos del plan de acción que asumamos todos los estados que sean proyectos que realmente sumen para mejorar la situación económica y social de la ciudadanía que tanto lo necesita.

Muchísimas gracias.

Y tengo otro punto, mañana tenemos una plática de sociabilización en el estado de Hidalgo, están todos cordialmente invitados, va ser en Pachuca, estamos a una hora y media de aquí, es a las 11 de la mañana, por los que nos quieran acompañar para seguir sumando con esto del Gobierno Abierto.

Muchísimas gracias.

María de Lourdes López Salas: Gracias.

Pasamos al siguiente punto de estos temas de asuntos generales, donde su servidora solicitó la palabra.

De acuerdo a la sesión anterior donde yo solicité o propuse que pudiéramos revisar en el seno de esta Comisión alinear la imagen institucional de la propia a lo que se había venido manejando por el resto de las Comisiones. Y además darle vigencia a lo que dice el reglamento de las instancias del Sistema donde está la actividad de cada una de las comisiones, como es el caso de la promoción, vinculación, comunicación social, que es la responsable de presentar a consideración de nosotros del resto del Sistema los propios logotipos.

Éste es el logotipo que originalmente hizo esta Comisión y que se puso a consideración del primer coordinador de esta Comisión, que desgraciadamente se aprobó otro diseño que rompe, yo les decía en la anterior sesión, que rompía y rompe con la imagen de todo el sistema.

Entonces aquí está este logotipo, lo tienen ustedes en sus carpetas, yo solamente hago la entrega de este logotipo para que ya a quien le corresponda coordinar los destinos de esta Comisión lo ponga a consideración del resto y que pueda ser aprobado, si tienen a bien ustedes así considerarlo o hacerle alguna adecuación o modificación, como se guste; si ustedes ven, tiene todos los elementos para que vaya en igualdad con la imagen institucional de todo el Sistema Nacional de Transparencia.

Sería cuanto, Coordinadora.

Norma Julieta del Río Venegas: Antes de pasarle el uso de la voz a la Coordinadora Yolli, es eso, es cumplir con un acuerdo que se quedó donde en asuntos generales dices: Ya lo traemos, aquí está de conocimiento de

todos, pero será definitivamente, formaré parte de la entrega-recepción para que lo votemos en su momento todos. Queda registrado.

Adelante, Yolli.

Yolli García Álvarez: Gracias.

Yo quería comentar algunas cosas de lo que comentaron quienes agregaron asuntos generales, ya aclaraste el punto, porque sí era importante aclarar que lo que se propone en asuntos generales no se puede votar en esta Sesión.

Entonces quedaría como una propuesta para otra sesión y no pasa nada, ya en la siguiente sesión se dirá si se adopta o no se adopta.

En el caso de lo que mencionaba Víctor, yo sí creo que es bien importante que quede constancia de lo que ha hecho la Comisión, pero también creo que es bien importante que cuando estos ejercicios de Gobierno Abierto nacieron eran voluntarios, y no teníamos la obligación que hoy tenemos en la Ley General de todos hacer Gobierno Abierto.

Entonces creo que si bien es importante sumarnos y trabajar coordinados y en colaboración, también existe la posibilidad de que los estados, en ejercicio de su autonomía, decidan seguir un ejercicio libre, digo, aquí está Querétaro, que no me dejará mentir, que ellos decidieron cumplir con lo que les mandata la ley y van encaminados y trabajando en un ejercicio libre, en el que tampoco han estado solos, porque varios de nosotros los hemos acompañado, hemos ido a las sociabilizaciones, hemos compartido el trabajo que hemos hecho en los otros ejercicios alineados a estos planes de acción local.

Entonces sí creo que es importante conocer lo que se ha hecho, tomar estas experiencias, pero también creo que hoy la condición es distinta, y hoy podemos participar de muchas maneras trabajando de manera coordinada o no con INAI o no con la Comisión Temática del Sistema Nacional de Transparencia.

Yo sí creo, la verdad es que hemos hecho un gran esfuerzo de coordinación y de colaboración, pero no creo yo que podamos decir que todos los estados tengan que hacerlo de manera obligatoria.

Tomemos las experiencias, compartamos las experiencias, trabajemos con los estados, yo he estado en estados que aún no han firmado y hemos ido a platicar de qué es esto, para que los sujetos obligados empiecen a hacer Gobierno Abierto, ellos tienen la obligación de hacerlo con o sin plan, con o sin declaratoria y con o sin firma.

Respecto de lo que siga y los destinos de la Comisión, yo creo que están abiertos los momentos para que se registren, el Colegio Electoral hará la publicidad de quiénes se registraron, y conociendo los planes de trabajo de cada uno de los candidatos nosotros podemos ejercer libremente nuestro voto y decidir por quién.

Yo sí quisiera que, como este tema se abrió y se puso en la mesa para discutirlo, sí quisiera que hagamos un acto en el que califiquemos, no sólo el plan de trabajo y la propuesta que se nos haga, sino también los trabajos y los esfuerzos que se han hecho en los estados a los que representan quienes se inscriban en la Comisión.

Creo que va ser importante que aquí conjugemos, no sólo la teoría, sino también la práctica, qué hemos hecho, cómo hemos avanzado en este tema quienes quieran coordinar; porque coordinar una Comisión del tamaño de ésta con las responsabilidades, yo creo que es mucho más fácil si tú tienes la

experiencia de haber dirigido o de haber participado en ejercicios de este tipo.

Y yo creo que es una de las bondades que apoyó, que ayudó a la coordinadora actual, que ella había trabajado en este tema en su estado, estaba trabajando, y fuimos juntos construyendo estos ejercicios, aprendimos juntos cuando hicimos los primeros ejercicios, fuimos entendiendo de qué se trataba este tema; difícilmente uno entiende el tema si no lo has hecho patente y no lo has trabajado en la práctica.

Yo nada más quería, finalmente ya para cerrar y no quitarles más su tiempo, sí creo, Julieta, que lo que tú dices es cierto, no hubo un pronunciamiento de que se hicieran públicos o se mandaran aquellos resultados del semáforo; pero también creo que somos órganos de transparencia y que nosotros estamos más obligados que otros órganos a transparentar lo que está pasando y nuestro actuar, incluso, hoy, está en la mesa de discusión, nosotros lo discutimos en el tema de la plataforma lo de las calificaciones si eran vinculantes o no, si las teníamos que dar, si el resultado de la verificación debía de darse.

Y hoy, aunque no todos lo han hecho así, algunos tenemos una interpretación distinta, yo digo que la verificación acaba en diciembre, que acaba la segunda etapa. Al final de eso sí tendríamos que dar, o si nos lo solicitan, un resultado de a dónde llegamos con este proceso.

La discusión ahorita es si lo tengo que dar ahorita a medio camino o al final, la interpretación de Veracruz ha sido al final y la verificación acaba en diciembre, después de que solventaste todas las observaciones y concluye la segunda etapa. Esa es nuestra interpretación.

El tema es que sí estamos obligados, somos órganos de transparencia, y ni modo que nosotros digamos: Lo que pasa aquí no se transparenta y no se hace público.

Nada más quería yo decir eso.

Muchas gracias.

María de Lourdes López: También pidió la palabra, aunque no la tomemos, pero sí, por supuesto, con mucho gusto.

Sí, Paco.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Primero agradecer a Julieta el tiempo que le dedicó a coordinarnos a todos nosotros y felicitarla por este término y esperar qué viene.

Y comentar, Julieta, nosotros no recibimos el informe.

Norma Julieta del Río Venegas: Ahorita seguramente lo están enviando, es que antes de entrar aquí hicimos los ajustes.

Francisco Javier Álvarez Figueroa: Felicitarle, Julieta.

Gracias.

María de Lourdes López Salas: También Malena había solicitado la palabra.

Malena.

María Elena Guadarrama Conejo: Gracias.

También muy brevemente, muchísimas gracias, Julieta, muchas felicidades por los esfuerzos realizados al frente de esta Comisión.

Aprovechando el comentario de la Comisionada Yolli, me sumo, porque finalmente sí me parece importante, y lo he reiterado en varias ocasiones, que se tomen en cuenta ejercicios autónomos, que ciertamente el pilar y los valores de Gobierno Abierto me parece que en todos los ejercicios es exactamente el mismo, los documentos de referencia sirven para absolutamente todos los ejercicios, independientemente de los lineamientos que cada quien tenga.

Solicitar que efectivamente se tome en serio el trabajo que organismos como el mío llevan con lineamientos propios, debido también al contexto social, al contexto político al que responde mi estado. Ha sido así por parte de muchos integrantes.

Creo que es importante enfatizarlo, quizá tomarlo con mayor consideración por parte de algunos otros integrantes.

Nada más comentar que con mucho tenemos en Querétaro la página de Gobierno Abierto es www.gobiernoabiertoqro.mx, ahí se pueden estar consultando también los avances que ya estamos cosechando en virtud de los lineamientos que ya argumentaba.

Con mucho orgullo puedo comentar que uno de nuestros municipios conurbados, el municipio de Corregidora, se ha sumado con presupuesto participativo como estrategia de gobierno abierto, para comenzar a beneficiar a las comunidades más vulnerables. Y bueno, ahí vamos, con otra estrategia pero finalmente también viendo los resultados.

Muchas gracias.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Gracias. No sé si alguien más concluir.

Secretaria María de Lourdes López Salas: Yo quisiera nada más un poco para concluir, antes de cerrar la sesión, comentar un tema, bueno dos aspectos de lo que ya se planteó aquí en la mesa.

Yo creo que el hecho de que un Estado o los que sean decidan hacer el ejercicio de Gobierno Abierto o un municipio inclusive, igualmente tendrá la posibilidad de hacerlo de manera autónoma. Es decir, la ley es muy clara y todos los sujetos obligados tenemos, valga la redundancia, la obligación de hacer el ejercicio de gobierno abierto o impulsar las prácticas de la transparencia proactiva.

En el caso de nosotros, y solamente voy a decir una referencia, lanzamos el segundo plan de acción de gobierno abierto para que se sumen a la construcción. Acabamos de cerrar el viernes la convocatoria y, por ejemplo, hay dos municipios que no son de la capital que están registrados, que levantaron la mano y vamos a tener que ir junto con ellos a construir un tema de gobierno abierto municipal, que ese es un aspecto interesante que los municipios se interesen.

Creo que es un gran logro y bueno, vamos y estamos en el proceso de construir y de hacer ya el segundo plan de acción ampliado con mayores actores, con más personas de la sociedad civil, que es una parte fundamental.

Ese es un aspecto relevante que desgraciadamente en las revisiones, en los seminarios, en las mesas donde ha estado sentada la sociedad civil, sobre todo de aquí de la Ciudad de México, han dicho que hay que ponerle recursos a gobierno abierto porque también se requiere de presupuesto

para realizar las acciones, es decir no nada más es la voluntad, también requiere recursos y ese es otro problema.

Y ya por último, yo sí quisiera comentarles que en mi caso, como integrante de esta Comisión y de alguna manera involucrada directa del ejercicio de gobierno abierto, como responsable al interior de mi órgano garante de este programa, ha sido uno de los más grandes aprendizajes que yo he tenido en mi vida profesional el tema de gobierno abierto.

No es un asunto fácil, estamos aprendiendo, estamos conociendo y estamos actuando o creando como luego dicen. Y derivado de eso creo que vienen muchos retos por desarrollarse al seno del Sistema Nacional de Transparencia, entramos a un proceso de renovación de las comisiones, de ratificación en algunos casos, si es que así se diera.

Y yo lo único que pudiera decir respecto a eso es que somos mayores de edad y que como tales debemos actuar con una gran responsabilidad, pero sobre todo con un gran respeto.

Eso sería lo que yo en este momento comentaría, lo que dejaría, que mientras esos se cumpla vamos a caminar sin ningún problema todo el Sistema Nacional de Transparencia. Y bueno, yo creo que lo vamos a lograr y lo vamos a lograr muy bien, porque creo que ya tenemos dos elecciones anteriores; siempre hay pasión por supuesto, eso es muy normal y obviamente creo que las cosas tendrán que llegar a feliz término y a buen puerto.

Y bueno, si no hubiera otro comentario adicional, le cedo la palabra, coordinadora.

Coordinadora Norma Julieta del Río Venegas: Sí, para concluir la reunión. Agradecerles, gracias Ismael, al INAI, Marijose; gracias a todos los

compañeros y yo no hablaré de proceso electoral, yo quiero decirles nada más gracias y vamos juntos a una nueva aventura, que siempre seamos todos amigos.

Muchas gracias, y en Zacatecas tienen una amiga.

Secretaria María de Lourdes López Salas: Siendo las 12.58 de este día, damos por concluida esta Sesión Tercera Ordinaria de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva, agradeciéndoles a todos su presencia y sus valiosas aportaciones.

Gracias.

--- o0o ---